

**ANALISIS PENERAPAN RAPOR DIGITAL MADRASAH
MENGUNAKAN METODE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
DI MADRASAH TSANAWIYAH NEGERI TANJUNGPINANG**



Skripsi

Diajukan Kepada Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri
Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu (S.Pd)

Oleh:

YULIYANI LESTARI DACOSTA

NIM: 211854

**SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM SULTAN ABDURRAHMAN
KEPULAUAN RIAU
2025**



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI

SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU

Kampus : Jl. Lintas Barat KM. 19 CerukljukKelurahanToapayaAsri - Bintan

Telp : 0771-4442607 Fax : 0771-4442610

Website : www.stainkepri.ac.id Email : stain.kepri@kemenag.go.id

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yuliyani Lestari Dacosta
NIM : 211854
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam

Menyatakan bahwa naskah skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya sendiri dan bukan plagiasi dari hasil karya orang lain. Jika di kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini terdapat plagiasi, baik isi, logika, maupun datanya, secara keseluruhan atau sebagian, maka skripsi dan gelar sarjana yang diperoleh karenanya secara otomatis batal demi hukum.

Bintan, 23 April 2025



Yuliyani Lestari dacosta
NIM. 211854



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI
SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU

Kampus : Jl. Lintas Barat KM. 19 CerukjukKelurahanToapayaAsri - Bintan
Telp : 0771-4442607 Fax : 0771-4442610
Website : www.stainkepri.ac.id Email : stain.kepri@kemenag.go.id

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi Dengan Judul : Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah
Menggunakan Metode *Technology
Acceptance Model* (TAM) di Madrasah
Tsanawiyah Negeri Tanjungpinang
Nama : Yuliyani Lestari Dacosta
NIM : 211854
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam
Telah dimunaqasyahkan pada : 23 Juni 2025
Nilai Munaqasyah : 95
Dan dinyatakan telah diterima oleh STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau

TIM MUNAQASYAH

KETUA

Dr. H. Imam Subekti, M.Pd.I
NIP. 19710415 200212 1 001

SEKRETARIS

Dwi Setyaningsih, M.M
NIP. 19910724 202012 2 023

PENGUJI I

Megawati, M.M
NIP. 19920923 201903 2 021

PENGUJI II

H. Fahmi Fikri, S.Ag, M.Si
NIP. 19710302 202321 1 005

Ketua STAIN Sultan Abdurrahman
Kepulauan Riau



Dr. H. Muhammad Faisal, M.Ag
NIP. 19750324 200604 1 005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI
SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU**

Kampus : Jl. Lintas Barat KM. 19 CerukljukKelurahanToapayaAsri - Bintan
Telp : 0771-4442607 Fax : 0771-4442610
Website : www.stainkepri.ac.id Email : stain.kepri@kemenag.go.id

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yuliyani Lestari Dacosta
NIM : 211854
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam
Judul Skripsi : Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah
Menggunakan Metode *Technology Acceptance
Model* (TAM) di Madrasah Tsanawiyah Negeri
Tanjungpinang

Menyatakan bahwa skripsi ini sudah layak untuk dilanjutkan pada sidang munaqasyah. Diharapkan semoga skripsi tersebut dapat diterima dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bintan, 15 Mei 2025

Pembimbing I

Edivansyah, M.Pd.I
NIP. 19740102 202521 1 002

Pembimbing II

Erlina Gusnita, M.Pd
NIP. 19841127 202321 2 023



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI
SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU

Kampus : Jl. Lintas Barat KM. 19 CerukljukKelurahanToapayaAsri - Bintan
Telp : 0771-4442607 Fax : 0771-4442610
Website : www.stainkepri.ac.id Email : stain.kepri@kemenag.go.id

NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.

Program Studi Manajemen Pendidikan Islam

STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi terhadap penulisan skripsi yang berjudul Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di Madrasah Tsanawiyah Negeri Tanjungpinang

Yang ditulis oleh :

Nama : Yuliyani Lestari dacosta

NIM : 211854

Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam

Saya berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Program Studi Manajemen Pendidikan Islam Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau untuk diajukan dalam rangka memperoleh gelar sarjana pendidikan.

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Bintan, 15 Mei 2025

Pembimbing I

Ediyansyah, M.Pd.I
NIP. 19740102 202521 1 002

Pembimbing II

Erlina Gusnita, M.Pd
NIP. 19841127 202321 2 023

ABSTRAK

Yuliyani Lestari Dacosta, 2025, 211854 Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di Madrasah Tsanawiyah Negeri Tanjungpinang, Program Studi Manajemen Pendidikan Islam, STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh fenomena yang terdapat di MTsN Tanjungpinang yang dilihat dari inovasi teknologi rapor digital madrasah yang sudah berjalan beberapa waktu namun masih terdapat kekurangan yang ada. Sehingga digunakan metode TAM untuk melihat bagaimana efisiensi rapor digital madrasah sebagai inovasi teknologi untuk mengevaluasi hasil siswa.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi penelitian ini adalah seluruh tenaga kependidikan dan operator Rapor Digital Madrasah (RDM) MTsN Tanjungpinang yang berjumlah 42 orang. Pada penelitian ini jumlah sampel menggunakan keseluruhan jumlah populasi sebanyak 42 orang. Pengumpulan data menggunakan angket dengan hasil yang akan dianalisis menggunakan uji validitas, uji reliabilitas, uji normalitas, uji multikolinieritas, uji heteroskedastisitas, uji regresi linear berganda, uji simultan-f, uji parsial-t, uji koefisien determinasi R^2 .

Hasil penelitian menunjukkan variabel kemudahan dan kebermanfaatan aplikasi rapor digital madrasah berpengaruh signifikan terhadap penerimaan pengguna teknologi rapor digital madrasah. Hasil tersebut dapat dilihat dari hasil uji simultan f yang menunjukkan hasil didapati nilai F_{hitung} berjumlah 27,926 dan F_{tabel} bernilai 3,238 maka $F_{hitung} > F_{tabel}$ yang memiliki arti kedua variabel berpengaruh signifikan. Selain itu pengaruh tersebut juga dibuktikan dengan hasil uji determinasi sebesar 0,568. Hasil ini menunjukkan hubungan variabel terbilang kuat sebesar 56,8%. Dari hasil uji didapat variabel *perceived usefulness* dan *perceived ease of use* berpengaruh signifikan terhadap *Acceptance of IT*.

Kata kunci : Rapor Digital Madrasah, *Technology Acceptance Model*

ABSTRACT

Yuliyani Lestari Dacosta, 2025, 211854 *Analysis of the Implementation of Madrasah Digital Report Cards Using the Technology Acceptance Model (TAM) Method at MTSN Tanjungpinang, Islamic Education Management Study Program, STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau.*

This research is motivated by the phenomenon found in MTsN Tanjungpinang which is seen from the innovation of madrasah digital report card technology which has been running for some time but there are still existing shortcomings. So the TAM method is used to see how efficient the madrasah digital report card is as a technological innovation to evaluate student results.

This research is a quantitative research. The population of this study is all education staff and operators of madrasah digital report MTsN Tanjungpinang which totals 42 people. In this study, the number of samples used the total number of people in the population. Data collection uses a questionnaire with results to be analyzed using validity tests, reliability tests, normality tests, multinearity tests, heteroscedasticity tests, multiple linear regression tests, f-simultaneous tests, t-partial tests, R2 determination coefficient tests.

The results of the study show that the variables of the ease and usefulness of the madrasah digital report card application have a significant effect on the acceptance of madrasah digital report card technology users. These results can be seen from the results of the simultaneous test f which shows that the value of F_{cal} is 27,926 and F_{table} is valued at 3.238, so $F_{cal} > F_{table}$ which has the meaning of both variables has a significant effect. In addition, this influence is also evidenced by the results of the determination test of 0.567. This result shows that the variable relationship is strong at 56,8%. From the test results, it was obtained that the variables perceived use fulness and perceived ease of use had a significant effect on the Acceptance of IT.

Keywords: *Madrasah Digital Report Card, Technology Acceptance Model,*

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi dimaksudkan sebagai pengalih-hurufan dari abjad yang satu ke abjad yang lain. Transliterasi Arab-Latin di sini ialah penyalinan huruf-huruf Arab dengan huruf-huruf Latin beserta perangkatnya.

A. Konsonan

Fonem konsonan bahasa Arab yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf. Dalam transliterasi ini sebagian dilambangkan dengan huruf dan sebagian dilambangkan dengan tanda, dan sebagian lagi dilambangkan dengan huruf dan tanda sekaligus.

Berikut ini daftar huruf Arab yang dimaksud dan transliterasinya dengan huruf latin:

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
أ	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Ba	B	Be
ت	Ta	T	Te
ث	Ṣa	ṣ	es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	Ḥa	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha	Kh	ka dan ha
د	Dal	d	De
ذ	Ḍal	ḏ	Zet (dengan titik di atas)
ر	Ra	r	Er
ز	Zai	z	Zet
س	Sin	s	Es
ش	Syin	sy	es dan ye

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ص	Ṣad	ṣ	es (dengan titik di bawah)
ض	Ḍad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭa	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Za	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	`ain	`	koma terbalik (di atas)
غ	Gain	g	Ge
ف	Fa	f	Ef
ق	Qaf	q	Ki
ك	Kaf	k	Ka
ل	Lam	l	El
م	Mim	m	Em
ن	Nun	n	En
و	Wau	w	We
هـ	Ha	h	Ha
ء	Hamzah	‘	Apostrof
ي	Ya	y	Ye

B. Vokal

Vokal bahasa Arab, seperti vokal bahasa Indonesia, terdiri dari vokal tunggal atau *monoftong* dan vokal rangkap atau *diftong*.

1. Vokal Tunggal

Vokal tunggal bahasa Arab yang lambangnya berupa tanda atau harakat, transliterasinya sebagai berikut:

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
َ	Fathah	a	a
ِ	Kasrah	i	I

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ـَ	Dammah	u	u

2. Vokal Rangkap

Vokal rangkap bahasa Arab yang lambangnya berupa gabungan antara harakat dan huruf, transliterasinya berupa gabungan huruf sebagai berikut:

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
يَ...ِ	Fathah dan ya	ai	a dan u
وَ...ِ	Fathah dan wau	au	a dan u

Contoh:

- كَتَبَ kataba
- فَعَلَ fa`ala
- سَأَلَ suila
- كَيْفَ kaifa
- حَوْلَ haula

C. Maddah

Maddah atau vokal panjang yang lambangnya berupa harakat dan huruf, transliterasinya berupa huruf dan tanda sebagai berikut:

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
أَ...ِ	Fathah dan alif atau ya	ā	a dan garis di atas
إِ...ِ	Kasrah dan ya	ī	i dan garis di atas
وُ...ِ	Dammah dan wau	ū	u dan garis di atas

Contoh:

- قَالَ qāla
- رَمَى ramā
- قِيلَ qīla
- يَقُولُ yaqūlu

D. Ta' Marbutah

Transliterasi untuk ta' marbutah ada dua, yaitu:

1. Ta' marbutah hidup

Ta' marbutah hidup atau yang mendapat harakat fathah, kasrah, dan dammah, transliterasinya adalah "t".

2. Ta' marbutah mati

Ta' marbutah mati atau yang mendapat harakat sukun, transliterasinya adalah "h".

3. Kalau pada kata terakhir dengan ta' marbutah diikuti oleh kata yang menggunakan kata sandang *al* serta bacaan kedua kata itu terpisah, maka ta' marbutah itu ditransliterasikan dengan "h".

Contoh:

- رَوْضَةُ الْأَطْفَالِ raudah al-atfāl/raudahtul atfāl
- الْمَدِينَةُ الْمُنَوَّرَةُ al-madīnah al-munawwarah
- طَلْحَةَ talhah

E. Syaddah (Tasydid)

Syaddah atau tasydid yang dalam tulisan Arab dilambangkan dengan sebuah tanda, tanda syaddah atau tanda tasydid, ditransliterasikan dengan huruf, yaitu huruf yang sama dengan huruf yang diberi tanda syaddah itu.

Contoh:

- نَزَّلَ nazzala
- الْبِرُّ al-birr

F. Kata Sandang

Kata sandang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf, yaitu ال, namun dalam transliterasi ini kata sandang itu dibedakan atas:

1. Kata sandang yang diikuti huruf syamsiyah

Kata sandang yang diikuti oleh huruf syamsiyah ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu huruf “1” diganti dengan huruf yang langsung mengikuti kata sandang itu.

2. Kata sandang yang diikuti huruf qamariyah

Kata sandang yang diikuti oleh huruf qamariyah ditransliterasikan dengan sesuai dengan aturan yang digariskan di depan dan sesuai dengan bunyinya.

Baik diikuti oleh huruf syamsiyah maupun qamariyah, kata sandang ditulis terpisah dari kata yang mengikuti dan dihubungkan dengan tanpa sempang.

Contoh:

- الرَّجُلُ ar-rajulu
- الْقَلَمُ al-qalamu
- الشَّمْسُ asy-syamsu
- الْجَلَالُ al-jalālu

G. Hamzah

Hamzah ditransliterasikan sebagai apostrof. Namun hal itu hanya berlaku bagi hamzah yang terletak di tengah dan di akhir kata. Sementara hamzah yang terletak di awal kata dilambangkan, karena dalam tulisan Arab berupa alif.

Contoh:

- تَأْخُذُ ta'khuẓu
- شَيْئٌ syai'un
- النَّوْءُ an-nau'u
- إِنَّ inna

H. Penulisan Kata

Pada dasarnya setiap kata, baik fail, isim maupun huruf ditulis terpisah. Hanya kata-kata tertentu yang penulisannya dengan huruf Arab sudah lazim dirangkaikan dengan kata lain karena ada huruf atau harkat yang dihilangkan, maka penulisan kata tersebut dirangkaikan juga dengan kata lain yang mengikutinya.

Contoh:

- وَ إِنَّ اللَّهَ فَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ / Wa innallāha lahuwa khair ar-rāziqīn/
Wa innallāha lahuwa khairurrāziqīn
- بِسْمِ اللَّهِ مَجْرَاهَا وَ مُرْسَاهَا / Bismillāhi majrehā wa mursāhā

I. Huruf Kapital

Meskipun dalam sistem tulisan Arab huruf kapital tidak dikenal, dalam transliterasi ini huruf tersebut digunakan juga. Penggunaan huruf kapital seperti apa yang berlaku dalam EYD, di antaranya: huruf kapital digunakan untuk menuliskan huruf awal nama diri dan permulaan kalimat. Bilamana nama diri itu didahului oleh kata sandang, maka yang ditulis dengan huruf kapital tetap huruf awal nama diri tersebut, bukan huruf awal kata sandangnya.

Contoh:

- الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ / Alhamdu lillāhi rabbi al-`ālamīn/
Alhamdu lillāhi rabbil `ālamīn
- الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ / Ar-rahmānir rahīm/Ar-rahmān ar-rahīm

Penggunaan huruf awal kapital untuk Allah hanya berlaku bila dalam tulisan Arabnya memang lengkap demikian dan kalau penulisan itu disatukan dengan kata lain sehingga ada huruf atau harakat yang dihilangkan, huruf kapital tidak dipergunakan.

Contoh:

- اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ Allaāhu gafūrun rahīm
- لِلَّهِ الْأُمُورُ جَمِيعًا Lillāhi al-amru jamī`an/Lillāhil-amru jamī`an

J. Tajwid

Bagi mereka yang menginginkan kefasihan dalam bacaan, pedoman transliterasi ini merupakan bagian yang tak terpisahkan dengan Ilmu Tajwid. Karena itu peresmian pedoman transliterasi ini perlu disertai dengan pedoman tajwid.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Puji serta syukur kepada Allah *Subhanahu Wa Ta'ala* sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul "***Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode TAM (Technology Acceptance Model) di MTsN Tanjungpinang***". Tidak lupa pula sholawat beserta salam kepada Nabi Muhammad *Shallallahu'alaihi Wa Sallam*, semoga kita mendapatkan syafa'at darinya di Yaumul Akhir nanti. Aamiin Ya Robbal'alamin.

Adapun dalam penyusunan skripsi ini, penulis mendapatkan banyak saran, dukungan, motivasi serta arahan dari berbagai pihak, baik yang bersifat langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, dengan segala hormat penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. H. Muhammad Faisal, M.Ag selaku Ketua Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau.
2. Bapak Aris Bintania, M.Ag selaku Wakil Ketua I Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau.
3. Bapak Dr. Drs. Almahfuz, M.Si selaku Wakil Ketua II Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau.
4. Bapak Rahmad Budi Harto, M.M selaku Wakil Ketua III Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau.
5. Ibu Megawati, M.M selaku Ketua Program Studi Manajemen Pendidikan Islam.

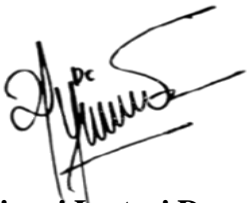
6. Ibu Erlina Gusnita, M.Pd selaku Sekretaris Program Studi Manajemen Pendidikan Islam dan selaku Dosen Pembimbing II, yang senantiasa meluangkan waktunya, memberikan kemudahan serta dukungan yang bermanfaat untuk mendorong kesiapan skripsi ini.
7. Bapak Ediyansyah, M.Pd.I selaku Dosen Pembimbing I, yang telah bersedia meluangkan waktunya memberikan saran dan bimbingan penuh yang sangat berpengaruh dalam penyusunan skripsi.
8. Ibu Meli Deswita, M.Si selaku Plt Kepala Madrasah MTs Negeri Tanjungpinang yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian di MTs Negeri Tanjungpinang.
9. Ibu Sri Tantriyanti selaku operator rapor digital madrasah yang telah memberi ruang mahasiswa ini untuk meneliti lebih dalam, memberikan waktu untuk melihat langsung, serta menjadi bagian proses pengelolaan rapor digital madrasah semester ganjil 2024.
10. Bapak Budi Kurniawan, A.Md selaku operator EMIS MTsN Tanjungpinang yang telah memberi dukungan dan arahan selama melaksanakan penelitian dan menjalani proses pengelolaan rapor digital madrasah.
11. Bapak ibu guru tenaga pendidik MTsN Tanjungpinang yang sedia menjadi tempat berbagi informasi, berbagi pengalaman dalam proses penelitian serta selaku subjek penelitian yang telah meluangkan waktu untuk membantu mengisi keperluan penelitian.
12. Teman-teman seperjuangan Manajemen Pendidikan Islam Angkatan 2021

tempat berkeluh kesah selama 4 tahun dengan segala bentuk tingkah laku serta momen yang sedih maupun menyenangkan yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini terdapat banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis berharap pembaca memberikan kritik serta saran yang membangun untuk kedepannya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis maupun pembaca.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Bintan, 15 Mei 2025



Yuliyani Lestari Dacosta
NIM. 211854

MOTTO

مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ ۝

*Tuhanmu tiada meninggalkan kamu dan tiada (pula) benci kepadamu
(QS.AD-DUHA:3)*

*“ Gali Ilmu Seperti Padi Agar Menjadi Pondasi, Untuk Ciptakan Dunia Penuh
Inovasi”
(YULIYANI LESTARI DACOSTA)*

HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala puji dan syukur kepada Allah *Subhanahu Wa Ta'ala* yang senantiasa memberikan rahmat, nikmat, kasih sayang serta karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Bismillahirrahmanirrahim, skripsi ini saya persembahkan untuk

1. Untuk Kedua Orang Tua, Mamakku Masni dan Bapakku Antonius Da Costa, jalan surga ku tempat pulangnya keluh kesah anak perempuan yang egonya tinggi ini. Tempat yang paling menerima bagaimana dan apapun masalah yang dilalui anak perempuan ini. Orang yang selalu mengupayakan keinginanku menjadi benteng pertama dengan alat doa yang menyelimuti langkah kaki anak pertamanya. Terimakasih telah memberikan hidup dan kasih sayang untuk proses skripsi ini. Terus temani proses panjang ku kedepannya.
2. Adik ku Muhammad Rohmansyah Romadhon, teman debat dan main. Terimakasih telah menemani proses skripsi ini, semoga termotivasi dan bisa lebih dari ayukmu ini di masa depan.
3. Teman sahabat surga Devi Rizka Ayu Nevianti, Dinda Safitri, Vip Madina, Nurul Ulfa , Renny Zenitha, Andira Tri Marlisa yang memberikan warna baru dalam proses perkuliahan yang dijalani penulis, kenangan tawa suka dan juga proses sulit yang dilalui bersama terimakasih. Termasuk satu teman spesial perkuliahanku lusiana anggini yang menjadi saksi perjalanan yang penuh beribu cerita bersama yang sudah dilalui selama perjalanan kita perkuliahan ini , teman mengadu nasib, serta teman penelitian ini. terimakasih. Semoga kita semua mencapai apa yang diinginkan. Rich aunty grup ,Wandyra Daniaty dan Femmy Septuaismon sonya yang memberi semangat dan keluh kesah selama proses skripsi ini , berbagi *plot-twist* kehidupan dengan mimpi tinggi kita.
4. *Last but not list*, seseorang yang ternyata bisa juga sampai di proses yang penuh liku dan warna yang sangat luar biasa, perempuan kecil yang dulunya selalu tersenyum dengan pencapaian dirinya baik sekolah dasar, menengah pertama, dan atas. Akhirnya bisa tersenyum kembali dengan pencapaian ini. Terimakasih sudah mau berjuang dengan kaki dan kerja kerasmu selama ini. Dia Yuliyani Lestari Dacosta, teruslah kuat hingga akhir perjalanan mu yang panjang.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
NOTA DINAS PEMBIMBING.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN	viii
KATA PENGANTAR.....	xv
MOTTO	xviii
HALAMAN PERSEMBAHAN	xix
DAFTAR ISI.....	xx
DAFTAR TABEL	xxii
DAFTAR GAMBAR.....	xxiii
DAFTAR LAMPIRAN	xxiv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian dan Kegunaan Penelitian	10
D. Kajian Terdahulu.....	11
E. Kerangka Teori.....	13
F. Sistematika Pembahasan	16
BAB II	18
KONSEP TEORITIS & OPERASIONAL VARIABEL	18
A. Konsep Teoritis	18
B. Hipotesis Peneltian.....	33
C. Operasional Variabel.....	34
BAB III.....	37
METODOLOGI PENELITIAN	37
A. Desain Penelitian.....	37
B. Populasi dan Sampel	39
C. Teknik pengumpulan data	41
D. Teknik analisis data.....	43
BAB IV	52
PENYAJIAN DAN ANALISIS DATA.....	52
A. Tinjauan Umum Lokasi	52
B. Penyajian Data	61
C. Analisis Data.....	66

BAB V	85
PENUTUP	85
A. Kesimpulan.....	85
B. Saran	86
DAFTAR PUSTAKA	87
LAMPIRAN	90

DAFTAR TABEL

Tabel I.	Perbedaan dan Persamaan Kajian Terdahulu	11
Tabel II.	Variabel X Perceived Use Fulness & Perceived Ease Of Use	34
Tabel III.	Variabel Y Acceptance Of IT.....	35
Tabel IV.	Hasil Uji Validitas Pra Penelitian X1	45
Tabel V.	Hasil Uji Validitas Pra Penelitian X2.....	46
Tabel VI.	Hasil Uji Validitas Pra Penelitian Y.....	46
Tabel VII.	Data Tenaga Pendidik MTsN Tanjungpinang	56
Tabel VIII.	Daftar Tenaga Kependidikan MTsN Tanjungpinang.	58
Tabel IX.	Data Siswa MtsN Tanjungpinang.....	59
Tabel X.	Sarana dan Prasarana MTsN Tanjungpinang	60
Tabel XI.	Data Angket Instrumen Perceived Usefulness	63
Tabel XII.	Data Angket Instrumen Perceived Ease Of Use	64
Tabel XIII.	Data Angket Instrumen Acceptance Of IT	65
Tabel XIV.	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	67
Tabel XV.	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	67
Tabel XVI.	Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Penggunaan	68
Tabel XVII.	Hasil Uji Validitas Variabel X1	69
Tabel XVIII.	Hasil Uji Validitas Variabel X2	70
Tabel XIX.	Hasil Uji Validitas Variabel Y1	71
Tabel XX.	Uji Realibilitas X1 Perceived Usefulness.....	72
Tabel XXI.	Uji Realibilitas X2 Perceived Ease Of Use	72
Tabel XXII.	Uji Realibilitas Y Acceptance Of IT	72
Tabel XXIII.	Tabel Shapiro-Wilk Tes Normalitas.....	73
Tabel XXIV.	Tabel Kolmogorov- Smirnov	74
Tabel XXV.	Tabel Uji Multikolinieritas.....	75
Tabel XXVI.	Tabel Uji Heteroskedastisitas	76
Tabel XXVII.	Uji Regresi Berganda	77
Tabel XXVIII.	Uji Simultan F	78
Tabel XXIX.	Tabel Uji Parsial	79
Tabel XXX.	Tabel Uji Determinasi	80

DAFTAR GAMBAR

Gambar I.	Kerangka Berpikir Modifikasi Metode TAM 1 Teori Davis	15
Gambar II.	Kerangka Berpikir Modifikasi TAM.....	16
Gambar III.	Tampilan Awal Rapor Digital madrasah.....	25
Gambar IV.	Laman Operator Rapor Digital Madrasah.....	25
Gambar V.	Laman Rapor Digital Madrasah Guru Mata Pelajaran	26
Gambar VI.	Laman Penilaian Siswa.....	27
Gambar VII.	Tampilan Laman Wali Kelas.....	28
Gambar VIII.	Struktur Organisasi MTsN Tanjungpinang	55

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I	SK Penetapan Dosen Pembimbing.....	91
Lampiran II	Kartu Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing.....	92
Lampiran III	Kartu Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing II.....	93
Lampiran IV	Surat Izin Penelitian	94
Lampiran V	Lembar Angket	95
Lampiran VI.	Tabulasi Angket	100
Lampiran VII.	Hasil Uji Validitas Pra Penelitan dan Penelitian.....	106
Lampiran VIII.	Hasil Uji Realibilitas, Uji Normalitas, Uji Multikolinieritas, Uji Heteroskedastisitas, Uji analisis regresi berganda, Uji Hipotesis, Uji Determinasi	125
Lampiran IX.	Dokumentasi.....	129
Lampiran X.	Surat Keterangan Bukti Plagiasi	136
Lampiran XI.	Bukti Plagiasi	137
Lampiran XII.	Daftar Riwayat Hidup	138

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam menjalani kehidupan sehari-hari seseorang dituntut untuk mengikuti perkembangan zaman yang semakin canggih setiap saatnya. Perkembangan zaman mempengaruhi hampir disegala sektor kehidupan, perkembangan zaman yang sangat jelas salah satunya penggunaan teknologi informasi secara luas.¹ Hampir disetiap bidang kehidupan menggunakan teknologi informasi yang semakin kreatif dan berkembang. Perkembangan teknologi dan informasi terus berputar menciptakan inovasi yang terbaru dan dapat bermanfaat. Pendidikan merupakan salah satu bidang yang tidak terlepas dengan peningkatan dalam teknologi informasinya. Mengapa tidak, pendidikan merupakan salah satu bidang yang sangat penting diperlukan pada kehidupan sehari-hari.

Pentingnya pendidikan juga memiliki peran terhadap suatu negara atau bangsa, pendidikan menjadi aspek penting yang menggambarkan kualitas sumber daya manusia dan kualitas dari negara itu sendiri. Manusia melakukan aktivitas kehidupan tidak terlepas dengan fungsi-fungsi pendidikan. Karena luasnya aktivitas kehidupan dalam bidang pendidikan, memunculkan pengertian pendidikan dengan makna yang beragam dilihat dari situasi dan sudut tertentu.

Secara luas pengertian pendidikan dalam perundang undangan secara khusus dibahas pada No.20 Tahun 2003 tentang sistem pendidikan. Pada undang

¹ Nidaul Fajrin and Imam Machali, "Implementasi Penggunaan Rapor Digital Madrasah (Rdm) Berbasis Online Dalam Menyusun Administrasi Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik," *Idarah: Jurnal Manajemen Pendidikan* 7, no. 1 (2023): 177–89.

undang tersebut pengertian pendidikan merupakan “Usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi berupa pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara”.² Urgensi pendidikan juga menjadi tujuan bangsa Indonesia yang terletak pada bait keempat pembukaan undang dasar Negara Republik Indonesia. Oleh karena itu kehidupan pendidikan sangat penting untuk ditingkatkan demi tujuan tercapai.

Peningkatan pendidikan dapat dilihat dari berbagai aspek yang menjadi satu kesatuan dalam proses pendidikan itu sendiri. Dengan kemajuan teknologi dan perkembangan zaman yang canggih tidak terlepas dalam proses pendidikan. Semakin canggih teknologi dan informasi sekarang memiliki perubahan yang signifikan pada proses pendidikan dan aspek aspek didalamnya.³ Perkembangan teknologi pendidikan ini diharapkan mampu meningkatkan efektivitas dari pendidikan yang berjalan. Proses pendidikan terjadi pada lembaga pendidikan yang memiliki fokus pada pembelajaran sebagai wadah untuk pengembangan siswa dalam mendalami pendidikan.

Dari perkembangan teknologi pembelajaran menciptakan berbagai kreativitas dan inovasi untuk menghasilkan berbagai macam ide. Sebagai salah satu sektor pendukung pendidikan, teknologi tersebut diharapkan dapat

² Sartika Ujud et al., “Penerapan Model Pembelajaran Discovery Learning Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Sma Negeri 10 Kota Ternate Kelas X Pada Materi Pencemaran Lingkungan,” *Jurnal Bioedukasi* 6, no. 2 (2023): 337–47.

³ Tatang Ibrahim, Moh Sulhan, and Rida Nurfauziyyah, “Hubungan Penggunaan Aplikasi Raport Digital Dengan Kinerja Guru (Penelitian Di Madrasah Tsanawiyah Negeri Se-Kabupaten Sumedang),” *Jurnal Inovatif Manajemen Pendidikan Islam* 1, no. 1 (2022): 1–18.

meningkatkan efektivitas dan output pendidikan yang semakin baik. Penggunaan teknologi pada proses pembelajaran sudah banyak memiliki inovasi yang beragam. Penggunaan teknologi juga digunakan sebagai media pada tahap pembelajaran. Contohnya seperti aplikasi pembelajaran berbasis informasi teknologi dikelas, penggunaan aplikasi yang memudahkan sistem administrasi sekolah, dan lainnya.⁴ Setiap inovasi yang diciptakan tentu berasal dari ilmu yang dimiliki oleh seorang manusia. Allah berfirman dalam surah Ar-Rahman ayat 33 yang berbunyi:

يَمْعَشَرُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
فَأَنْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَنِ ۚ

Artinya: “Hai jama’ah jin dan manusia, jika kamu sanggup menembus (melintasi) penjuru langit dan bumi, maka lintasilah, kamu tidak dapat menembusnya kecuali dengan kekuatan”⁵

Dalam al-quran ayat diatas menjelaskan mengenai bahwa Allah telah menyampaikan dalam Al-quran terdapat ilmu pengetahuan yang dapat digali oleh manusia dalam kehidupan sehari hari. Ayat tersebut menggambarkan bagaimana manusia dapat menggunakan ilmu sebagaimana Allah telah memberikan akal dan sumber untuk digali.⁶ Selain firman Allah diatas pentingnya ilmu pengetahuan yang dapat digunakan didunia tertera pada salah satu hadist yang berbunyi :

⁴ Rabiatul Husna et al., “Sistem Informasi Manajemen Di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Kabupaten Kotawaringin Timur,” *Adiba: Journal of Education* 3, no. 2 (2023): 292–303.

⁵ Ar-Rahman 55:33

⁶ Diva Fajar, “Paradigma Qurani Terhadap Perkembangan IPTEK,” Kumparan, 2021, 2021.

مَنْ أَرَادَ الدُّنْيَا فَعَلَيْهِ بِالْعِلْمِ، وَمَنْ أَرَادَ الآخِرَةَ فَعَلَيْهِ بِالْعِلْمِ،
وَالْآخِرَةُ فَعَلَيْهِ بِالْعِلْمِ

“Barangsiapa yang menginginkan (kebahagiaan) dunia, maka hendaknya dengan ilmu. Dan barangsiapa yang menginginkan (kebahagiaan) akhirat, maka hendaknya dengan ilmu. Dan barangsiapa yang menginginkan (kebahagiaan) dunia akhirat, maka hendaknya dengan ilmu.” HR. Bukhari dan Muslim.

Pada hadits diatas juga menjelaskan pentingnya ilmu yang dapat berguna bukan hanya didunia sementara tapi juga akan membantu seorang manusia pada akhirat kelak. Hadist ini menggambarkan bagaimana ilmu dapat membantu seseorang sesuai dengan firman allah sebagai kekuatan yang akan digunakan manusia dalam menjalani kehidupan dunia fana untuk menciptakan teknologi maupun inovasi yang bermanfaat. Salah satu bentuk inovasi yang tercipta dari ilmu yaitu penggunaan rapor digital sekolah. Rapor digital sekolah merupakan inovasi yang digunakan diharapkan dapat meningkatkan produktivitas dan efektivitas kinerja guru dalam melakukan proses penilaian pendidikan.

Penilaian hasil belajar siswa merupakan salah satu komponen yang erat kaitannya dengan proses pendidikan sesuai dengan peraturan menteri pendidikan dan budaya nomor 66 Tahun 2013 tentang standar penilaian pendidikan bahwa standar penilaian bertujuan untuk menjamin penilaian peserta didik harus sesuai secara objektif, akuntabel dan informatif.⁷ Aplikasi rapor digital terutama madrasah telah resmi dioperasikan mulai tahun 2018 melalui Surat Edaran dengan nomor: 1594/DJ.I/DT.II.I/KS.00/10/2018 tentang

⁷ Rinda Rahwani, Kemas Badaruddin, and Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang, “Pengaruh Penggunaan Aplikasi Raport Digital Terhadap Kinerja Guru,” *Pedagogika* 13, no. 1 (2022): 2022.

penggunaan Aplikasi Rapor Digital Madrasah. Aplikasi tersebut dirilis langsung oleh kementerian agama negara indonesia.⁸

Aplikasi rapor digital yang dirilis oleh kementerian agama ini bertujuan untuk membantu guru dalam proses penilaian siswa terutama pada naungan lembaga pendidikan yang ada dikementerian agama. Oleh karena itu aplikasi rapor digital ini berfokus pada madrasah dan lembaga pendidikan kemenag lainnya seperti Pondok Pesantren, Raudhatul Athfal, Madrasah Ibtidaiyah, Madrasah Tsanawiyah Dan Madrasah Aliyah. Aplikasi rapor digital merupakan inovasi perkembangan teknologi dibidang pendidikan secara *online* dan terhubung kedalam jaringan.⁹ Aplikasi rapor digital berbentuk perangkat unit berbasis *website* yang digunakan untuk mengelola administrasi serta hasil belajar siswa berupa pendataan nilai yang dilakukan oleh guru.

Bisa disimpulkan bahwa aplikasi rapor digital merupakan pelaporan hasil penilaian siswa yang dikelola secara *online* oleh guru untuk mempermudah guru menilai siswa melalui proses dan hasil belajar siswa selama satu semester. Penilaian siswa dilakukan sesuai dengan waktu dan standar departemen pendidikan nasional. Penggunaan aplikasi ini menggambarkan penulisan rapor siswa pada umumnya hanya yang membedakan adalah penggunaannya yang lebih mudah dan cepat dengan bantuan teknologi dan terhubung *online* pada jaringan. Sehingga dengan kebijakan teknologi tersebut diharapkan dapat

⁸ Rini Nuraini, Fadllurrohman Fadllurrohman, and Norfaizah Norfaizah, "Implementasi Penilaian Hasil Belajar Siswa Berbasis Rapor Digital Madrasah Di MI Mathla'ul Anwar HSU," *Al-Madrasah: Jurnal Pendidikan Madrasah Ibtidaiyah* 6, no. 4 (2022): 1053.

⁹ Fajrin and Machali, "Implementasi Penggunaan Rapor Digital Madrasah (Rdm) Berbasis Online Dalam Menyusun Administrasi Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik."

memudahkan dalam pengisian nilai oleh guru selaku pengguna. Inovasi dan perkembangan teknologi menjadi salah satu andil dalam menciptakan sistem informasi aplikasi rapor digital. Aplikasi rapor tersebut berkembang hingga menjadi aplikasi rapor digital madrasah.

Pada hakikatnya penilaian hasil belajar siswa sepenuhnya diketahui oleh guru yang mengajar dan bertatap langsung dengan siswa. Menurut undang undang nomor 14 tahun 2005 pasal 1 ketentuan umum tentang guru dan dosen berbunyi bahwa “Guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah”.¹⁰ Guru menjadi peran kuat dalam pengoperasian aplikasi rapor digital yang berfokus untuk menilai proses belajar mengajar siswa. Aplikasi rapor digital ini mengharuskan guru menjadi sumber daya yang harus paham dan melek akan arus teknologi. Guru menjadi pengguna aplikasi rapor digital sebagai sistem informasi dan teknologi pendidikan.

Dalam penerapan inovasi tentu terdapat proses untuk mengetahui, memahami, serta mengaplikasikan teknologi informasi yang diterapkan. Untuk mengetahui bagaimana guru dalam menerima dan menerapkan inovasi aplikasi rapor digital madrasah diperlukan model untuk mengukur teknologi tersebut tercapai atau tidak menggunakan model penerimaan teknologi yaitu TAM

¹⁰ Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia, “Undang-Undang (UU) Tentang Guru Dan Dosen Nomor 14,” *Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia*, 2005, 2.

(*Technology Acceptance Model*).¹¹ Model TAM (*Technology Acceptance Model*) bertujuan untuk menjelaskan bagaimana penerimaan pengguna sistem informasi terhadap faktor faktor utama variabel TAM (*Technology Acceptance Model*) . Disaw dan strong berpendapat bahwa metode TAM (*Technology Acceptance Model*) merupakan bentuk model perilaku literatur sistem informasi manajemen dalam pemanfaatan teknologi pendidikan.¹² Inovasi aplikasi rapor digital madrasah merupakan satu diantara inovasi teknologi pendidikannya yang memerlukan persiapan dan pengelolaan untuk meminimalisir kesalahan.

Dengan menggunakan model TAM (*Technology Acceptance Model*) dapat diketahui inovasi teknologi pendidikan apakah bermanfaat dalam proses pendidikan dengan persepsi kegunaan yang disingkat PU (*Perceived Usefulness*) ataupun memiliki kemudahan dalam pengaplikasian yang disingkat PEU (*Perceives Ease of Use*) yang akan diukur untuk mengetahui peningkatan kinerja dalam penggunaan teknologi. Model TAM (*Technology Acceptance model*) ditemukan oleh Davis pada tahun 1986 yang menyatakan bahwa model ini menjelaskan pemakaian aplikasi dan menghubungkan dengan kinerja dari pengguna teknologi.¹³ Model ini merupakan bentuk yang digunakan untuk mengetahui kaitan pengguna dan inovasi teknologi yang digunakan. *Technology Acceptance model* merupakan salah satu *grand teory* yang memiliki variabel bawaan yang akan menjelaskan suatu fenomena ataupun masalah yang akan

¹¹Herni Ramadhani and Siti Monalisa, “Analisis Penerapan Sistem Informasi Pengelolaan Nilai Raport Menggunakan Metode TAM,” *Jurnal Ilmiah Rekayasa Dan Manajemen Sistem Informasi* 3, no. 2 (2020): 65–69,

¹²Noor Miyono, “Analisis E-Learning Menggunakan Technology Acceptance Modelling,” *Jurnal Transformatika* 11, vol no. 1 (2020)

¹³Miyono. Ibid hal 40

dikaji mengenai suatu inovasi teknologi.

Madrasah Tsanawiyah Negeri Tanjungpinang merupakan salah satu lembaga pendidikan dibawah naungan Kementrian Agama Republik Indonesia yang menggunakan inovasi aplikasi rapor digital madrasah. MTsN Tanjungpinang terletak pada Jalan Raja Ali Haji, Kelurahan Tanjung Ayun Sakti, Kecamatan Bukit Bestari, Kota Tanjungpinang. Proses pengoperasian rapor digital madrasah di MTsN Tanjungpinang telah berjalan 3 tahun dengan 6 semester pengaplikasian yang dimulai pada tahun 2021. MTsN Tanjungpinang menggunakan inovasi tersebut yang sebelumnya dinamakan aplikasi rapor digital pada tahun 2018. Setiap inovasi tidak dapat dipungkiri memiliki kelebihan serta kekurangan. Penggunaan aplikasi rapor digital di MTsN Tanjungpinang terus berjalan dan ditingkatkan waktu kewaktu agar semakin efisien sesuai dengan tujuan penerapan penerapan rapor digital madrasah.

Berdasarkan interaksi guru dan operator pada saat pengoperasian aplikasi rapor digital madrasah, terdapat beberapa fenomena dari penerapan rapor digital madrasah. Diantaranya masih terdapat beberapa guru yang tidak efektif dalam penggunaan aplikasi. Dalam pengaplikasian yang sudah terbilang lama selama 6 semester, beberapa guru masih bingung akan fitur dan menu aplikasi rapor digital madrasah. Mulai dari fitur guru mata pelajaran, wali kelas, ekstrakurikuler maupun P5. Selain itu Aplikasi rapor digital madrasah di MTsN Tanjungpinang memiliki komputer utama sebagai server lokal yang nantinya penginputan RDM (Rapor Digital Madrasah) disambung ke jaringan LAN (*Local Area Network*). *Local Area Network* (LAN) merupakan jaringan

komputer yang menghubungkan komputer dalam jaringan terbatas dalam komunikasi serta administrasi.

Dari fenomena tersebut guru memiliki jangkauan jaringan terbatas yang harus berdekatan dengan komputer server, sehingga mengharuskan penginputan dilakukan bergilir oleh tenaga pendidik dikarenakan penginputan hasil belajar siswa dilakukan secara serentak. Dengan jaringan dan jangkauan LAN (*Local Area Network*) ini juga menimbulkan kekurangan teknis seperti beberapa waktu data rapor digital madrasah yang selesai diinput tidak terdata pada komputer server. Selain itu pada saat jaringan bermasalah dan penginputan belum selesai, terkadang mengakibatkan data yang sedang dikerjakan tidak tersimpan dan harus mengulangi penginputan nilai dari awal.

Oleh karena itu untuk mengetahui efisiensi penerapan aplikasi rapor digital madrasah yang digunakan, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan sebuah judul “**Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di Madrasah Tsanawiyah Negeri Tanjungpinang**”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan pemaparan latar belakang diatas maka penulis merumuskan masalah dalam penelitian yaitu:

1. Apakah terdapat pengaruh *Perceived Usefulness* terhadap *Acceptance Of IT*?
2. Apakah terdapat pengaruh *Perceived Ease Of Use* terhadap *Acceptance Of*

IT?

3. Apakah terdapat pengaruh *Perceived Usefulness* dan *Perceived Ease Of Use* terhadap *Acceptance Of IT*?

C. Tujuan Penelitian dan Kegunaan Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Berdasarkan pemaparan rumusan masalah diatas dapat ditetapkan tujuan pada penelitian diantaranya :

- a. Mengetahui pengaruh *Perceived Usefulness* terhadap *Acceptance Of IT*
- b. Mengetahui pengaruh *Perceived Ease Of Use* terhadap *Acceptance Of IT*
- c. Mengetahui pengaruh *Perceived Usefulness* dan *Perceived Ease Of Use* terhadap *Acceptance Of IT*

2. Kegunaan penelitian

a. Secara teoritis

- 1) Sebagai pemberian wawasan terhadap lembaga pendidikan tentang bagaimana penerapan rapor digital madrasah melalui metode TAM .
- 2) Memberi informasi kepada Mahasiswa STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan riau dalam penyusunan skripsi yang akan mendatang.
- 3) Penelitian ini diharapkan menjadi acuan peningkatan dalam penggunaan aplikasi RDM serta penilaian peserta didik yang efektif.

b. Secara Praktis

- 1) Bagi MTsN Tanjungpinang dan lembaga terkait lainnya, dapat meningkatkan penggunaan aplikasi Rapor Digital Madrasah dalam penilaian pembelajaran oleh guru agar semakin efektif dan efisien.
- 2) Bagi Program Studi, dapat berguna untuk Mahasiswa Prodi Manajemen Pendidikan Islam dalam menambah wawasan dan bahan bacaan tentang penerapan aplikasi rapor digital madrasah dengan melihat aspek melalui metode *Technology Acceptance Model* (TAM).

D. Kajian Terdahulu

Untuk menghindari pengulangan dalam penelitian, maka penulis melakukan peninjauan ulang dalam tinjauan pustaka. Penulis melakukan peninjauan dalam kajian terdahulu melalui skripsi yang relevan. Kajian pustaka adalah bagian yang berisi kajian kritis terhadap sejumlah penelitian yang terkait dengan topik yang sedang dikerjakan. Dari peninjauan ulang didapati beberapa skripsi yang relevan yang dapat dilihat pada tabel dibawah ini diantaranya :

Tabel I.
Perbedaan dan Persamaan Kajian Terdahulu

No	Nama, Tahun dan Judul	Persamaan	Perbedaan
1	Skripsi karya Tesa Jamilatul Qomariah Tahun 2022 Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta dengan judul “Analisis Penerimaan Pengguna Menggunakan Metode Technology Acceptance	Persamaan dalam penelitian ini yaitu sama sama membahas analisis penggunaan teknologi dengan melihat menggunakan metode TAM. Memiliki kesamaan dalam metode penelitian yang digunakan yaitu metode	Penelitian sebelumnya terfokus pada analisis penerimaan pengguna <i>shopee pay</i> menggunakan metode TAM sedangkan penelitian yang dilakukan penulis berfokus pada analisis penerapan aplikasi

	Model (TAM)". ¹⁴	kuantitatif	rapor digital madrasah menggunakan metode TAM. penelitian sebelumnya melakukan penelitian pada pengguna <i>shopee pay</i> sedangkan penelitian ini terfokus pada pengguna aplikasi Rapor Digital Madrasah di MTsN Tanjungpinang.
2	Skripsi Karya Risma Maunazah tahun 2020 UIN Ar-Raniry Banda Aceh dengan judul "Analisis Pengaruh <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> Pada Transaksi <i>Cardless Bank Syariah Indonesia</i> Terhadap Loyalitas Nasabah Dengan Kepuasan Pengguna Sebagai Variabel Moderating". ¹⁵	Penelitian sama sama menggunakan analisis metode TAM untuk sebuah inovasi teknologi atau pengguna teknologi. Pada penelitian ini juga sama sama menggunakan metode kuantitatif dengan variabel model TAM.	Perbedaan yaitu penelitian menggunakan subjek yang berbeda. Pada penelitian ini subjek dituju bagi pengguna rapor digital madrasah sedangkan objek pada peneliti yang dilakukan risma adalah pengguna <i>cardless Bank Syariah Indonesia</i> . Dalam lokasi penelitian juga terdapat perbedaan antara penelitian ini.
3	Skripsi karya Risma Melati tahun 2024 Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Karim Riau dengan judul "Pengaruh Persepsi Siswa Dan Pendekatan <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> Terhadap Penggunaan Aplikasi Pendidikan Di Sma Plus Provinsi Riau". ¹⁶	Adapun persamaan dari penelitian ini sama sama membahas mengenai <i>technology acceptance model</i> untuk penerimaan teknologi pembelajaran.	Perbedaan dari penelitian yang dilakukan penulis adalah penelitian ini berfokus pada Penerapan aplikasi rapor digital madrasah sedangkan penelitian sebelumnya berfokus tentang teknologi apikasi pendidikan. Perbedaan selanjutnya

¹⁴ Tesa Jamilatul Qomariah, "Analisis Penerimaan Pengguna Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model (TAM)*" (UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2022).

¹⁵ Risma Maunazah, "Analisis Pengaruh *Technology Acceptance Model (TAM)* Pada Transaksi *Cardless Bank Syariah Indonesia* Terhadap Loyalitas Nasabah Dengan Kepuasan Pengguna Sebagai Variabel Moderating," *IAIN Surakarta* (2022).

¹⁶ Risma Melati, "Pengaruh Persepsi Siswa Dan Pendekatan *Technology Acceptance*

			dari tempat penelitian, dimana penelitian sebelumnya dilakukan di SMA Plus Provinsi Riau sedangkan penulis meneliti di MTsN Tanjungpinang.
4	Skripsi karya Puji Nur Fitria tahun 2023 STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau dengan judul “Pengaruh Penggunaan Aplikasi Rapor Digital Madrasah Terhadap Kinerja Guru Di MI AN-Nur Kijang Kecamatan Bintan Timur Kabupaten Bintan”. ¹⁷	Persamaan penelitian sama sama membahas mengenai rapor digital madrasah. Sama sama membahas mengenai penerapan rapor digital madrasah.	Penelitian yang dilakukan dengan penelitian ini adalah penelitian ini fokus membahas pengaruh penggunaan aplikasi rapor digital madrasah terhadap kinerja guru sedangkan penelitian yang dilakukan penulis adalah analisis penggunaan rapor digital madrasah menggunakan model penerimaan teknologi. Selain itu penelitian yang dilakukan juga terdapat perbedaan dalam tempat penelitian. Penelitian sebelumnya melakukan penelitian di MI An-Nur Kijang sedangkan penulis di MTsN Tanjungpinang.

Sumber: *Olah data penulis 2024*

E. Kerangka Teori

Teknologi informasi terus berkembang mengikuti zaman. Sistem informasi menjadi bentuk perkembangan teknologi yang ada disetiap kehidupan termasuk

Model (Tam) Terhadap Penggunaan Aplikasi Pendidikan Di Sma Plus Provinsi Riau” (Uin Suska Riau, 2024).

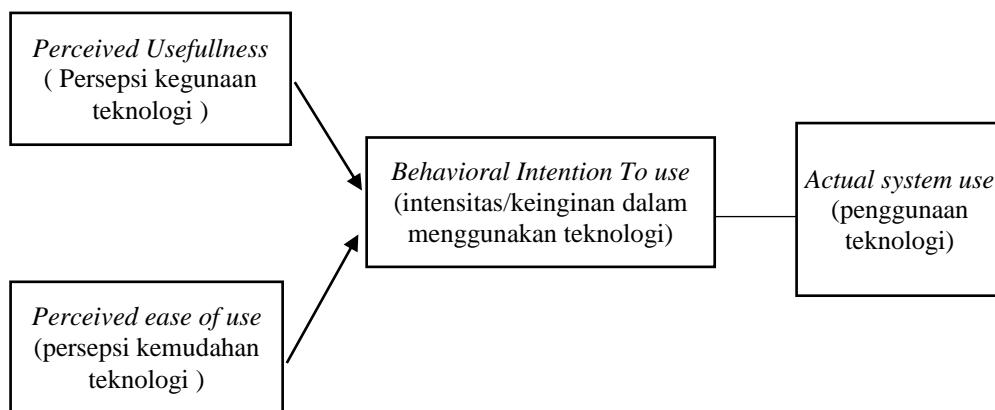
¹⁷ Puji Nur Fitria, “Pengaruh Penggunaan Applikasi Rapot Digital Madrasah Terhdap Kinerja Guru Di MI An-Nur Kijang” (STAIN Sultan Abdurrahman, 2023).

pendidikan, Teknologi pembelajaran menjadi salah satu hal yang digunakan dalam pendidikan. Rapor digital madrasah merupakan salah satu bentuk sistem informasi yang ada di pendidikan dari inovasi Kementerian Agama Republik Indonesia. Aplikasi ini merupakan aplikasi yang dioperasikan untuk lembaga pendidikan yang dinaungi oleh kementerian agama republik indonesia, baik Raudhatul Aftah, Madrasah Aliya, Madrasah Tsanawiyah, Madrasah Ibtidaiyah maupun Pondok Pesantren. Sesuai dengan surat edar aplikasi ini mulai berjalan tahun 2018 dan terus dievaluasi agar semakin baik.

Setiap inovasi teknologi tentu mengalami adaptasi dalam penggunaannya. Salah satu bentuk adaptasi yaitu menerima dan mengaplikasikan teknologi dengan baik untuk mengetahui bagaimana penerapan inovasi dari teknologi. Davis pada tahun 1986 mengemukakan teori yang dianggap berpengaruh untuk mengetahui bagaimana penerimaan penggunaan teknologi terhadap suatu inovasi sistem informasi, teori itu disebut *Technology Acceptance Model* (TAM). Teori ini di hasil dari pengembangan teori TRA yang menyebutkan bahwa teori ini menjelaskan tentang perilaku seseorang dalam memanfaatkan beraneka ragam bidang. Model ini meyakini bahwa pengguna teknologi dalam memanfaatkan teknologi akan dipengaruhi variabel PEU (*Perceived ease of use*) kemudahan penggunaan, PU (*Perceived Usefulness*) yang akan berpengaruh terhadap sikap dalam menggunakan teknologi informasi (*attitude toward using*) selain itu juga akan melihat bagaimana minat dari pengguna teknologi (*behavioral intention to use*). Metode TAM atau *technology acceptance model* merupakan kerangka sederhana yang digunakan untuk mengidentifikasi dan

memprediksi adopsi tentang teknologi yang digunakan.

Model penelitian *technology acceptance model* terus dikembangkan dari berbagai perspektif teori. Menurut Davis dalam Jogiyanto perkembangan model *technology acceptance model* telah banyak mengalami perkembangan serta modifikasi untuk menyempurnakan hasil yang ingin diketahui. Pada tahun 1996 Vankatesh dan Davis telah mengeliminasi variabel *attitude toward using* dari 5 variabel utama metode *technology acceptance model*. Menurut Jogiyanto pengeliminasian variabel *attitude toward using* dikarenakan tidak mempunyai pengaruh signifikan terhadap niat penggunaan. Dengan teori ini secara sederhana mengetahui inovasi teknologi bagi setiap pengguna. Sehingga dari penjelasan diatas dapat diketahui kerangka berpikir dalam penelitian ini diantaranya:

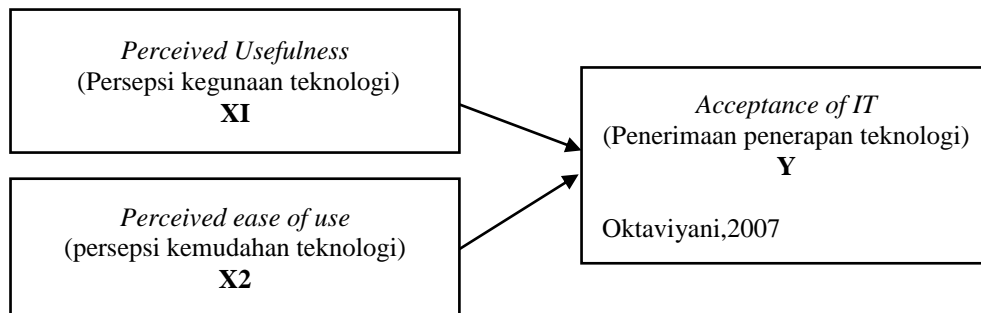


Sumber: Modifikasi TAM oleh Vankatesh dan Davis, 1989

Gambar I.
Kerangka Berpikir Modifikasi Metode TAM 1 Teori Davis

Pada kerangka diatas terlihat bahwa kebermanfaatan (PU) dan kemudahan (PEU) mempengaruhi intensitas serta penerapan dalam teknologi informasi.

Kerangka diatas merupakan modifikasi teori TAM yang berkembang. Model TAM *technology acceptance model* terus berkembang mengalami perubahan untuk menemukan hasil analisis teknologi yang lebih efektif. Hasil modifikasi diatas menciptakan pendapat lain yaitu intensitas dan penggunaan dapat digantikan oleh variabel lain yaitu penerimaan teknologi informasi. Pendapat ini berdasarkan modifikasi TAM *technology acceptance model* menurut Oktaviani dan Surachman (2007) yang diselaraskan dengan TAM 1, sehingga dapat menjadi kerangka teori yang berbentuk:



Sumber: *Olah data penulis, 2024*

Gambar II.
Kerangka Berpikir Modifikasi TAM

F. Sistematika Pembahasan

Penulisan proposal ini disusun dengan menggunakan uraian yang sistematis untuk memperoleh pemahaman terhadap persoalan yang akan diteliti.

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian dan kegunaan penelitian, kajian terdahulu, kerangka teori, metode penelitan, dan sistematika pembahasan.

BAB II KONSEP TEORITIS & OPERASIONAL VARIABEL

Bab ini berisi mengenai konsep teoritis yang akan diteliti yang merupakan objek formal dalam penelitian. Selain itu pada bab ini juga terdiri dari hipotesis penelitian serta operasional variabel

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini berisi mengenai seputar metode penelitian yang digunakan peneliti berupa desain penelitian. Desain penelitian terdiri dari jenis, lokasi, subjek dan objek penelitian. selain itu bab ini berisi populasi dan sampel, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data.

BAB IV PENYAJIAN DAN ANALISIS DATA

Bab ini membahas deskripsi dan pembahasan hasil penelitian. pada bagian ini peneliti menyajikan data berupa gambaran umum lokasi, hasil penyajian data serta analisis data yang didapat dari proses penelitian.

BAB V PENUTUP

Bab ini berisi kesimpulan dan saran dari penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Andini Novitasari. "Hubungan Pengetahuan Dengan Sikap Siswa Tentang Pendidikan Untuk Pembangunan Berkelanjutan," 2020.
- Arikunto Suharsimi, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*, Rineka Cipta, 2010. hal 174-175
- Dani Nur Saputra, Novita Listyaningrum, Yermias Leuhoe, Apriani, S.P.M.P. Dr. Asnah, and M P Dr. Titi Rokhayati. *Buku Ajar Metodologi Penelitian*. O. Feniks Muda Sejahtera, 2022.
- Darma, B. *Statistika Penelitian Menggunakan Spss (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linier Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji F, R2)*. Guepedia, 2021.
- Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia. "Undang-Undang (UU) Tentang Guru Dan Dosen Nomor 14." *Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia*, 2005, 2.
- Diva Fajar. "Paradigma Qurani Terhadap Perkembangan IPTEK." Kumparan, 2021. 2021.
- Fajrin, Nidaul, and Imam Machali. "Implementasi Penggunaan Rapor Digital Madrasah (Rdm) Berbasis Online Dalam Menyusun Administrasi Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik." *Idarah: Jurnal Manajemen Pendidikan* 7, no. 1 (2023): 177–89.
- Gilda Nurbani. "Hubungan Manajemen Penggunaan Aplikasi Rapor Digital Dengan Kompetensi Profesional Guru: Penelitian Pada Guru MTsN Dan MAN Di Kota Bandung," 2022.
- Hantono, H G. *Metodologi Penelitian Kuantitatif (Konsep Dasar Dan Aplikasi Analisis Regresi Dan Jalur Dengan SPSS)*. Penerbit Mitra Grup, 2020.
- Husna, Rabiatul, Islam Negeri Antasari Banjarmasin, Kalimantan Selatan, and Indonesia Isny Lellya. "Sistem Informasi Manajemen Di Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Kabupaten Kotawaringin Timur." *Adiba: Journal of Education* 3, no. 2 (2023): 292–303.
- Ibrahim, Tatang, Moh Sulhan, and Rida Nurfauziyyah. "Hubungan Penggunaan Aplikasi Raport Digital Dengan Kinerja Guru (Penelitian Di Madrasah Tsanawiyah Negeri Se-Kabupaten Sumedang)." *Jurnal Inovatif Manajemen Pendidikan Islam* 1, no. 1 (2022): 1–18.
- Indyah Hartami Santi, S.K.M.K., and S.S.M.S. Fandi Sudiasmo. *Perceived Usefulness Dan Perceived Ease Of Use Terhadap Behavioral Intention To Use*

- Dan Actual Usage Pada Aplikasi Identifikasi Jenis Kulit Wajah*. Jakad Media Publishing, 2020.
- Iwan Hermawan, S.A.M.P.I. *Metodologi Penelitian Pendidikan (Kualitatif, Kuantitatif Dan Mixed Method)*. Hidayatul Quran, 2020.
- Miyono, Noor. "Analisis E-Learning Menggunakan Technology Acceptance Modelling." *Jurnal Transformatika* 11, no. 1 (2020): 39.
- Muhammad Taufiq Azhari, M P, M P Al Fajri Bahri, M S Drs. Asrul, M H Prof. Dr. Tien Rafida, and A Juansa. *Metode Penelitian Kuantitatif*. PT. Sonpedia Publishing Indonesia, 2023.
- Mulyana, A, E Susilawati, Y Fransisca, M Arismawati, F Madrapriya, D T O Phety, A H Putranto, E Fajriyah, R Kurniawan, and Y N Asri. *Metode Penelitian Kuantitatif*. TOHAR MEDIA, 2024.
- Nuraini, Rini, Fadllurrohman Fadllurrohman, and Norfaizah Norfaizah. "Implementasi Penilaian Hasil Belajar Siswa Berbasis Rapor Digital Madrasah Di MI Mathla'ul Anwar HSU." *Al-Madrasah: Jurnal Pendidikan Madrasah Ibtidaiyah* 6, no. 4 (2022): 1053.
- Puji Nur Fitria. "Pengaruh Penggunaan Aplikasi Rapot Digital Madrasah Terhadap Kinerja Guru Di MI An-Nur Kijang." STAIN Sultan Abdurrahman, 2023.
- Qs. Ar Rahman 55: 33, Kementerian Agama Republik Indonesia. (2019). *Al-Quran dan Terjemahannya*. Jakarta: Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Quran.
- Rahwani, Rinda, Kemas Badaruddin, and Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang. "Pengaruh Penggunaan Aplikasi Raport Digital Terhadap Kinerja Guru." *Pedagogika* 13, no. 1 (2022): 2022.
- Ramadhani, Herni, and Siti Monalisa. "Analisis Penerapan Sistem Informasi Pengelolaan Nilai Raport Menggunakan Metode TAM." *Jurnal Ilmiah Rekayasa Dan Manajemen Sistem Informasi* 3, no. 2 (2020): 65–69.
- rdm madrasah hebat. "Download Raport Digital Madrasah (RDM) Versi Installer/ XAMPP, VDI/VHD Dan Hosting," 2022.
<https://rdm.madrasahebat.com/2022/10/download-raport-digital-madrasah-rdm.html>.
- Reken, F, A Junita, Y A Hallatu, E Rosmita, W Welly, H Hwihanus, M F Sya'ban, A J V Radianto, W K Akbar, and Y Yusnita. *Metode Penelitian Kuantitatif*. CV. Gita Lentera, 2024.
- Risma Maunazah. "Analisis Pengaruh Technology Acceptance Model(Tam) Pada Transaksi Cardless Bank Syariah Indonesia Terhadap Loyalitas Nasabah

- Dengan Kepuasan Pengguna Sebagai Variabel Moderating.” *IAIN Surakarta*, 2022.
- Risma Melati. “Pengaruh Persepsi Siswa Dan Pendekatan Technology Acceptance Model (Tam) Terhadap Penggunaan Aplikasi Pendidikan Di Sma Plus Provinsi Riau.” UIN Suska Riau, 2024.
- Sheramita Octaviana. “Skripsi Shera Octaviana (11150150009116),” 2020.
- Siyoto, S, and M A Sodik. *Dasar Metodologi Penelitian*. Literasi Media Publishing, 2020.
- Tesa Jamilatul Qomariah. “Analisis Penerimaan Pengguna Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM).” UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2022.
- Titi Sugiarti, S.E.M.A., and P Adab. *Sistem Informasi Keuangan Sekolah Melalui Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM)*. Penerbit Adab, 2023.
- Ujud, Sartika, Taslim D Nur, Yusmar Yusuf, Ningsi Saibi, and Muhammad Riswan Ramli. “Penerapan Model Pembelajaran Discovery Learning Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Sma Negeri 10 Kota Ternate Kelas X Pada Materi Pencemaran Lingkungan.” *Jurnal Bioedukasi* 6, no. 2 (2023): 337–47.
- Viera Valencia, Luis Felipe, and Dubian Garcia Giraldo. “Deskripsi Data.” *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. 2 (2020): 54–77.
- Wajdi, Farid, Desy Seplyana, Juliastuti, Emma Rumahlewang, Fatchiatuzahro, Novia Nour Halisa, Sinta Rusmalinda, et al. *Metode Penelitian Kuantitatif. Jurnal Ilmu Pendidikan*. Vol. 7, 2024.
- Wicaksono, A. *Metodologi Penelitian Pendidikan: Pengantar Ringkas*. Garudhawaca, 2022.
- Wicaksono, Soetam Rizky. *Teori Dasar Technology Acceptance Model*, 2022. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7754254>.
- Zulaika Matondang, M S, and M P Hamni Fadlilah Nasution. *Praktik Analisis Data : Pengolahan Ekonometrika Dengan Eviews Dan SPSS*. Merdeka Kreasi Group, 2022.

LAMPIRAN

Lampiran I SK Penetapan Dosen Pembimbing



KEPUTUSAN KETUA STAIN SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU
NOMOR : B-182 /Sti.20/1.2/PP.009/02/2025

TENTANG
PENETAPAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI
DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA
KETUA STAIN SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU

- Menimbang : Bahwa untuk memperlancar Mahasiswa Program Studi Manajemen Pendidikan Islam STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau membuat dan Menyelesaikan skripsi/Tugas Akhir, maka perlu ditetapkan Dosen-dosen Program Studi Manajemen Pendidikan Islam STAIN Sultan Abdurrahman Kepri untuk menjadi pembimbing.
- Mengingat : 1. Undang – undang No.20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang – undang No.12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah No. 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
4. Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 178/PMK.05/2018 Tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Keuangan Nomor 190/PMK.05/2012 Tentang Tata Cara Pembayaran dalam Rangka Pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara;
5. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 9 Tahun 2017 tentang Pendirian Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau;
6. Peraturan Menteri Agama Nomor 59 Tahun 2022 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Agama Nomor 10 Tahun 2017 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau;
7. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 30 Tahun 2019 tentang Statuta STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau;
8. Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor : B.II/3/5299 Tahun 2018 Tentang Ketua Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau.

MEMUTUSKAN

Menetapkan : KEPUTUSAN KETUA STAIN SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU TENTANG PENETAPAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI

PERTAMA : Mengangkat dan menetapkan dosen pembimbing Skripsi/Tugas Akhir, sebagai berikut :

NO	Nama	NIDN	Jabatan/Pangkat	Keterangan
1	Ediyansyah, M.Pd.I	2102017401	Lektor	Pembimbing I
2	Erlina Gusnita, M.Pd.I	2117118401	Asisten Ahli	Pembimbing II

Dalam penyusunan Skripsi/Tugas Akhir bagi mahasiswa :

- Nama : Yuliyani Lestari Dacosta
NIM : 211854
Prodi : Manajemen Pendidikan Islam
- KEDUA : Judul Skripsi : Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Di MTsN Tanjungpinang
- KETIGA : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Bintan
Pada Tanggal 16 Februari 2025
a.n. Ketua,
Wakil Ketua I
Aris Bintania, M.Ag

Tembusan ini disampaikan kepada :

1. Ketua
2. Kabak. AUAK
3. Ketua Prodi
4. Kasubag Lavonan Akademik
5. Kepala UTIPD
6. Dosen Pembimbing
7. Mahasiswa Yang bersangkutan

Lampiran II Kartu Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI
 SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU
 Kampus Ji Lintas Barat KM. 19 Ceruk Ijuk Kelurahan Toapaya Asri - Bintan
 Telp. 0771-4442607 Fax. 0771-4442610
 Website: www.stainkepri.ac.id Email: stainkepri@kemenag.go.id

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

NAMA : Yuliyani Lestari Dacosta
 NIM : 211854
 PRODI : Manajemen Pendidikan Islam
 JUDUL SKRIPSI : Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Di MTsN Tanjungpinang
 DOSEN PEMBIMBING I : Ediyansyah, M.Pd.I
 NIDN : 2102017401

NO.	HARI / TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	TANDATANGAN DOSEN PEMBIMBING I
1	25 Februari 2025	Penyusunan Instrumen Penelitian Angket	
2	5 Maret 2025	Pengujian item pernyataan uji validitas	
3	17 Maret 2025	Perbaikan Hasil Uji serta Rumus	
4	23 Maret 2025	Perbaikan Bab 1-3 dalam penulisan	
5	16 April 2025	Penyusunan tabel uji Prasyarat	
6	25 April 2025	perbaikan tabulasi Angket H2 Responden	
7	2 Mei 2025	perbaikan Hasil semua uji penelitian	
8	15 Mei 2025	ACC	

Catatan :

1. Mahasiswa wajib membawa Kartu Bimbingan Skripsi setiap kali melakukan bimbingan.
2. Kartu Bimbingan di tandatangani oleh KA.Prodi dan Wakil Ketua I setelah disetujui / Acc Pembimbing untuk mengikuti Ujian Skripsi

Mengetahui:
 Wakil Ketua I

Aris Bintania, M.Ag
 NIDN. 2023077501

Bintan, 19 Mei 2025

Plt. Ketua Prodi,

Megawati, M. M
 NIDN. 2023099201

Lampiran III Kartu Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing II



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI
 SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU
 Kampus: Jl. Lintas Barat KM 19 Ceruk Ijuk Kelurahan Teapaya Asri - Bintan
 Telp. 0771-4442607 Fax. 0771-4442610
 Website: www.stainkepri.ac.id Email: stainkepri@kemenag.go.id

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

NAMA : Yuliyani Lestari Dacosta
 NIM : 211854
 PRODI : Manajemen Pendidikan Islam
 JUDUL SKRIPSI : Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Di MTsN Tanjungpinang
 DOSEN PEMBIMBING II : Erlina Gusnita, M.Pd.I
 NIDN : 2117118401

NO.	HARI / TANGGAL	MATERI BIMBINGAN	TANDATANGAN DOSEN PEMBIMBING II
1	6 Maret 2025	Perbaiki penulisan Bab 1-3	
2	16 April 2025	Perbaiki Daftar tabel & gambar Bab 1-5	
3	22 April 2025	Bimbingan Lampiran & abstrak	
4	28 April 2025	Bimbingan Bab 1-5	
5	2 Mei 2025	Perbaiki typo 1-5 serta daftar tabel	
6	15 Mei 2025	ACC	

Catatan :

1. Mahasiswa wajib membawa Kartu Bimbingan Skripsi setiap kali melakukan bimbingan.
2. Kartu Bimbingan di tandatangani oleh KA.Prodi dan Wakil Ketua I setelah disetujui / Acc Pembimbing untuk mengikuti Ujian Skripsi

Mengetahui:
 Wakil Ketua I

Aris Bintania, M.Ag
 NIDN. 2023077501

Bintan, 19 Mei 2025

Pt. Ketua Prodi

Magawati, M. M
 NIDN. 2023099201

Lampiran IV Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI
SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU
Kampus : Jl. Lintas Barat KM. 19 Ceruk Ijuk Kelurahan Toapaya Asri - Bintan
Telp 0771-4442607 Fax: 0771-4442610
Website : www.stainkepri.ac.id Email : stainkepri@kemenag.go.id

Nomor : B- 619 /Sti.20/1.2/PP.00.9/3/2025
Sifat : Biasa
Lampiran : -
Hal : Mohon Izin Penelitian

7 Maret 2025

Kepada Yth.
Kepala MTsN Tanjungpinang
di-
Tempat

Assalamualaikum wr.wb

Dengan hormat, kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul *"Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode TAM (Technology Acceptance Model) di MTsN Tanjungpinang"* diperlukan penelitian oleh karena itu kami mengharap Bapak/Ibu berkenan memberikan izin bagi mahasiswa:

Nama : Yuliyani Lestari Dacosta
NIM : 211854
Semester : VIII (Delapan)
Prodi : Manajemen Pendidikan Islam
Alamat : Jl. Nusantara Kijang Gunung Lengkuas Bintan Timur Bintan

Untuk mengadakan penelitian di MTsN Tanjungpinang dengan metode pengumpulan data: Observasi, Dokumentasi, Tes Tulis, Angket dan Wawancara. Dimulai pada tanggal 03Maret 2025 s/d 30 Juni 2025.

Demikian disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terimakasih.

Wassalamualaikum wr.wb

a.n. Ketua,
Wakil Ketua I

Aris Bintania, M.Ag
NIP. 197507232000031001

Tembusan Yth :
Ketua STAIN Sultan Abdurrahman Kepri

Lampiran V Lembar Angket

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Usia : 20- 30 Tahun
 31-40 Tahun
 41-50 Tahun
 51-60 Tahun

Jabatan yang diampu :

Operator RDM/Kepala Teknisi

Guru Mata Pelajaran

Wali Kelas

Pembina Ekstrakurikuler

Pembina P5

Lama menggunakan RDM :

1-2 Semester

3-4 Semester

5-6 Semester

Keterangan Kuisisioner
SS : Sangat Setuju
S : Setuju
TS: Tidak Setuju
STS : Sangat Tidak Setuju

Rules :

1. Bapak/ Ibu yang terhormat, dianjurkan membaca kuisisioner dengan perlahan dan teliti agar maksud dan tujuan tersampaikan kepada bapak ibu terhormat ☺
2. Ceklislah disalah satu tabel yang mengekspresikan jawaban bapak ibu selama penggunaan RDM ☺
3. Demi menemukan dan memecahkan fenomena skripsi dari masalah penggunaan RDM, dimohon untuk menjawab pertanyaan dengan sejujur jujurnya ☺
4. Mohon bantuan dan kerjasamanya bapak ibu yang terhormat ☺

PERSEPSI KEMANFAATAN (*Perceived Usefulness*)

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Menggunakan aplikasi rapor digital madrasah dapat mempercepat input nilai akhir siswa				
2	Dengan adanya rapor digital madrasah rapor lebih mudah dicetak				
3	Pengoperasian RDM memakan waktu lama*				
4	Menggunakan rapor digital madrasah meningkatkan kualitas pembelajaran				
5	Dengan penggunaan rapor digital madrasah meningkatkan akurasi penilaian siswa				
6	Menggunakan RDM memerlukan tenaga yang ekstra *				
7	Menggunakan rapor digital madrasah meningkatkan kinerja saya sebagai pendidik				
8	Menggunakan RDM meningkatkan produktivitas				
9	Biaya dalam penggunaan RDM sama dengan biaya rapor manual*				
10	Penggunaan RDM mengurangi beban administrasi dalam penilaian				
11	Jika terjadi kesalahan dalam jaringan RDM, memerlukan waktu yang lama *				
12	Menggunakan RDM tidak lebih efektif dibanding pengisian manual *				
13	RDM bermanfaat untuk digunakan dalam proses pendidikan				
14	Penggunaan RDM dalam jaringan kabel LAN tidak efektif untuk pengoperasian RDM *				
15	Jika terjadi kesalahan pada penginputan nilai maka data hilang dan mengulang *				
16	Penggunaan jaringan LAN RDM Memakan waktu yang lama dalam pengoperasian *				
17	Penggunaan RDM dapat dilakukan kapan dan dimana saja				
18	Dalam mengelola data siswa fitur RDM belum mendukung untuk otomatis *				
19	Fitur RDM menghasilkan akurasi nilai yang lebih baik				

20	RDM berfungsi hanya dalam penilaian siswa tidak pada administrasi lainnya *				
21	Dalam mengelola data siswa, RDM memerlukan tingkat pengerjaan yang banyak *				
22	Menggunakan RDM meminimalisir kesalahan pengguna dalam menginput nilai dan kebutuhan evaluasi siswa				
23	Menggunakan RDM dapat memudahkan untuk mendapat informasi siswa				

PERSEPSI KEMUDAHAN (*Perceived Ease Of use*)

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	RDM mudah untuk dipelajari				
2	Fitur RDM jelas dan mudah dimengerti				
3	Untuk memulai login, pengoperasian RDM memerlukan cara yang rumit *				
4	Fitur RDM tidak sesuai dengan apa yang dibutuhkan *				
5	Fitur RDM mudah untuk digunakan dan jelas				
6	Penggunaan RDM tetap membutuhkan bantuan aplikasi lainnya *				
7	Fitur RDM sesuai dengan apa yang pengguna inginkan				
8	Menggunakan RDM memerlukan biaya lebih untuk pengoperasiannya *				
9	Terkadang fitur RDM tidak sesuai dengan apa yang sedang dikerjakan *				
10	Fungsi dan fitur RDM mudah dipahami mulai dari login hingga pencetakan rapor				
11	Pengoperasian RDM tidak memiliki manfaat yang signifikan dalam pendidikan *				
12	RDM memerlukan dukungan teknis dan sarana perangkat yang banyak *				
13	Ketika pengoperasian RDM berjalan dan terjadi masalah mudah untuk di perbaiki				
14	RDM mudah digunakan hanya dengan sarana sekolah				
15	RDM lebih mudah digunakan jika menggunakan laptop pribadi saja *				

16	Setiap menggunakan RDM pendidik memerlukan bantuan yang lain *				
17	Dalam penggunaan RDM tidak memerlukan sosialisasi atau ajaran tertentu				
18	Dengan kejelasan fitur RDM pendidik tidak memerlukan pengajaran khusus				
19	Pengguna langsung paham saat melihat fitur kegunaan RDM				
20	Pengguna memerlukan waktu lama untuk memahami cara kerja RDM *				
21	Dengan menggunakan RDM tugas tugas evaluasi pembelajaran lebih cepat terselesaikan				
22	RDM menjadi sarana untuk mempercepat pekerjaan pendidik				

KEINGINAN MENGGUNAKAN (Intention Of IT)

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Pengguna merasa terbantu dengan aplikasi RDM				
2	Pengguna tertarik RDM menggunakan aplikasi secara teratur				
3	RDM tidak terlalu menjadi bagian penting dalam proses pendidikan *				
4	Pengguna RDM bukan hanya digunakan untuk menilai tapi administrasi lainnya				
5	Dengan adanya RDM meningkatkan efektivitas dalam penilaian siswa				
6	RDM membuat guru lebih semangat dalam melakukan pekerjaan				
7	Dengan kemudahan RDM membuat pengguna ingin menggunakan seterusnya				
8	Saya lebih memilih menggunakan rapor manual dibandingkan RDM *				
9	RDM hanya digunakan pada saat penilaian *				
10	Dengan fitur RDM sekarang tidak direkomendasikan untuk digunakan seterusnya *				
11	Aplikasi RDM tidak efisien digunakan pada zaman sekarang *				
12	RDM digunakan rutin dalam pembelajaran				

13	Pengguna belum merasa puas dari teknologi RDM yang ada *				
14	Tingkat kerumitan RDM perlu diminimalisir agar lebih efektif *				
15	Teknologi RDM sesuai dengan kebutuhan pendidik pada saat ini				
16	RDM perlu ditingkatkan/ <i>upgrade</i> karena masih banyak yang dibutuhkan				

Lampiran VI. Tabulasi Angket

TABULASI ANGKET VARIABEL X1

NO	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	X1.21	X1.22	X1.23	SKOR X1
1	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	4	1	3	68
2	4	4	1	4	4	1	4	4	2	2	1	3	4	1	3	2	4	4	3	2	3	4	4	68
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	65
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	2	3	2	66
5	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	58
6	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	63
7	1	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	1	3	3	4	2	2	4	2	3	4	4	71
8	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	3	2	56
9	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	58
10	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	2	4	4	2	3	3	2	4	4	1	4	4	4	76
11	4	4	3	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	4	77
12	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	65
13	4	3	3	3	3	1	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	63
14	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	71
15	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	58
16	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
17	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	1	3	4	4	79
18	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3	2	1	71
19	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	62
20	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	2	55
21	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	71

NO	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	X1.21	X1.22	X1.23	SKOR X1
22	4	4	2	3	4	3	4	3	2	4	3	1	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	70
23	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	1	3	4	1	2	1	4	4	4	4	3	4	4	75
24	3	3	3	4	3	4	3	4	1	3	2	4	3	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1	58
25	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	2	3	2	61
26	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	63
27	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	70
28	4	4	4	3	1	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	3	72
29	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	4	1	3	1	4	4	3	3	3	3	2	70
30	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	59
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	60
32	2	4	4	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	66
33	1	4	3	4	3	4	4	4	3	1	2	2	4	2	1	2	4	1	3	1	2	4	2	61
34	4	4	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	1	2	3	1	4	4	3	71
35	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	2	3	2	3	3	4	67
36	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	67
37	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	3	1	1	2	3	1	2	4	4	52
38	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	70
39	4	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	1	48
40	3	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	42
41	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	1	4	1	1	1	3	2	3	3	3	3	4	62
42	4	4	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	4	2	2	2	2	3	2	60

TABULASI ANGGKET VARIABEL X2

NO	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	SKOR X2
1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	3	1	2	4	1	3	2	2	3	3	3	3	3	58
2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	3	4	2	3	3	4	4	69
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	66
4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	1	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	57
5	3	2	3	1	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	60
6	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	1	2	2	4	3	2	4	2	3	1	3	3	61
7	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	1	4	4	4	4	4	78
8	3	3	3	3	3	1	3	1	4	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	57
9	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	63
10	4	4	3	4	1	4	4	2	4	4	2	1	3	3	2	4	2	2	2	3	2	3	63
11	4	2	4	3	4	2	4	4	3	1	4	3	4	2	4	1	1	2	1	4	4	4	65
12	3	2	4	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	1	57
13	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	1	3	3	3	4	2	2	3	3	1	3	3	62
14	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	67
15	3	3	2	4	3	2	3	1	2	3	2	4	3	1	2	2	2	3	4	2	3	4	58
16	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	60
17	4	4	3	4	4	4	2	1	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	76
18	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	66
19	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	1	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	61
20	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	58

NO	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	SKOR X2
21	3	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	55
22	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	4	64
23	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	1	4	2	3	3	2	2	2	3	2	3	66
24	3	3	3	3	4	3	3	1	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	63
25	1	3	2	3	3	2	1	2	3	4	3	2	1	3	1	2	2	3	2	3	3	3	52
26	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	53
27	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	1	2	3	2	4	3	3	3	66
28	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	1	2	4	3	3	4	4	4	77
29	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	60
30	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	64
31	3	1	3	3	3	1	3	2	2	1	2	1	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	51
32	4	4	4	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	73
33	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	1	2	3	4	1	4	1	2	3	2	3	65
34	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	72
35	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	70
36	1	3	1	2	3	3	3	1	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	57
37	3	3	3	3	3	1	3	4	2	4	3	2	1	4	4	1	2	1	4	3	1	3	58
39	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	63
39	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	51
40	3	3	3	2	4	1	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	46
41	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	1	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	59
42	4	4	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	58

TABULASI ANGKET VARIABEL Y

NO	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	SKOR
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	50
2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	2	49
3	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	1	47
4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	47
5	4	3	4	3	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	43
6	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	49
7	4	3	4	3	3	4	4	4	2	1	4	3	1	3	4	3	50
8	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	41
9	3	3	3	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3	2	47
10	4	4	3	2	2	3	3	4	1	3	4	4	3	3	4	2	49
11	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	60
12	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	43
13	3	4	3	4	3	4	3	1	2	3	3	2	3	1	4	2	45
14	4	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4	2	3	2	3	1	46
15	3	3	2	3	4	4	3	2	3	2	2	3	2	4	4	2	46
16	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	1	3	2	2	3	2	46
17	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	4	1	53
18	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2	3	3	51
19	3	2	3	2	4	3	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	45
20	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	2	42
21	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	43
22	3	1	3	4	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	4	2	48

23	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	1	51
24	3	3	4	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	44
25	2	3	3	2	3	3	2	4	1	3	3	2	2	2	2	2	39
26	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	45
27	1	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	41
28	4	4	3	3	3	4	4	4	1	4	4	2	3	3	4	4	54
29	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3	2	49
30	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	43
31	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	1	2	1	3	1	40
32	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	1	4	3	4	55
33	2	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	41
34	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	3	57
35	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	48
36	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	54
37	3	4	3	4	1	2	4	1	1	1	4	4	2	1	3	1	39
38	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	46
39	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	38
40	3	2	4	2	3	2	3	3	1	3	3	1	2	1	3	1	37
41	4	4	2	3	1	4	4	3	1	2	3	3	2	2	2	2	42
42	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3	35

Lampiran VII. Hasil Uji Validitas Pra Penelitian dan Penelitian

HASIL UJI VALIDITAS PRA PENELITIAN X1

		X1.01	X1.02	X1.03	X1.04	X1.05	X1.06	X1.07	X1.08	X1.09	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	X1.21	X1.22	X1.23	SKORTAL
X1.01	Pearson Correlation	1	.449	.449	.325	.020	.574	.629	.334	.600	.157	.639*	.589	.436	.682*	.576	.598	.340	.325	.629	.456	.410	.436	.568	.681*
	Sig. (2-tailed)		.193	.193	.360	.956	.083	.052	.346	.066	.665	.047	.073	.208	.030	.081	.068	.337	.360	.052	.185	.239	.208	.087	.030
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.02	Pearson Correlation	.449	1	.400	.302	.778**	.730*	.500	.857**	.464	.873**	.115	.625	.429	.325	.267	.384	.299	.905**	.625	.535	.730*	.857**	.316	.747*
	Sig. (2-tailed)	.193		.252	.397	.008	.016	.141	.002	.176	.001	.752	.053	.217	.359	.455	.273	.402	.000	.053	.111	.016	.002	.373	.013
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.03	Pearson Correlation	.449	.400	1	.302	.222	.730*	.333	.429	.371	.218	.229	.000	.429	.434	.267	.384	.398	.151	.500	.668*	.456	.571	.316	.575
	Sig. (2-tailed)	.193	.252		.397	.537	.016	.347	.217	.291	.545	.524	1.000	.217	.210	.455	.273	.255	.678	.141	.035	.185	.084	.373	.082
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.04	Pearson Correlation	.325	.302	.302	1	.369	.550	.553	.345	.308	.263	.380	.283	.517	.818**	.161	.618	.120	.318	.490	.564	.550	.086	.477	.569
	Sig. (2-tailed)	.360	.397	.397		.295	.099	.097	.330	.387	.463	.278	.429	.126	.004	.656	.057	.741	.370	.151	.089	.099	.813	.164	.086
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.05	Pearson Correlation	.020	.778**	.222	.369	1	.609	.481	.841**	.475	.946**	.076	.538	.429	.181	.208	.299	.542	.871**	.528	.505	.811**	.587	.351	.673*
	Sig. (2-tailed)	.956	.008	.537	.295		.062	.159	.002	.166	.000	.834	.109	.217	.617	.564	.402	.106	.001	.117	.137	.004	.074	.319	.033
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.06	Pearson Correlation	.574	.730*	.730*	.550	.609	1	.609	.652*	.763*	.598	.419	.428	.782**	.693*	.488	.584	.545	.688*	.799**	.854**	.833**	.782**	.722*	.924**
	Sig. (2-tailed)	.083	.016	.016	.099	.062		.062	.041	.010	.068	.228	.218	.007	.026	.153	.076	.103	.028	.006	.002	.003	.007	.018	.000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.07	Pearson Correlation	.629	.500	.333	.553	.481	.609	1	.667*	.712*	.509	.879**	.677*	.286	.542	.757*	.768**	.564	.553	.583	.535	.609	.286	.527	.800**
	Sig. (2-tailed)	.052	.141	.347	.097	.159	.062		.035	.021	.133	.001	.032	.424	.105	.011	.009	.090	.097	.077	.111	.062	.424	.117	.006
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.08	Pearson Correlation	.334	.857**	.429	.345	.841**	.652*	.667*	1	.504	.842**	.295	.513	.224	.232	.420	.421	.526	.775**	.429	.420	.652*	.633*	.226	.717*

		X1.01	X1.02	X1.03	X1.04	X1.05	X1.06	X1.07	X1.08	X1.09	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	X1.21	X1.22	X1.23	SKORTAL
	Sig. (2-tailed)	.346	.002	.217	.330	.002	.041	.035		.137	.002	.408	.129	.533	.518	.227	.226	.118	.008	.217	.227	.041	.050	.530	.020
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.09	Pearson Correlation	.600	.464	.371	.308	.475	.763*	.712*	.504	1	.486	.703*	.522	.690*	.504	.670*	.428	.776**	.588	.673*	.546	.678*	.557	.881**	.832**
	Sig. (2-tailed)	.066	.176	.291	.387	.166	.010	.021	.137		.154	.023	.122	.027	.138	.034	.217	.008	.074	.033	.103	.031	.094	.001	.003
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.10	Pearson Correlation	.157	.873**	.218	.263	.946**	.598	.509	.842**	.486	1	.100	.648*	.405	.118	.175	.251	.456	.921**	.600	.467	.797**	.717*	.345	.685*
	Sig. (2-tailed)	.665	.001	.545	.463	.000	.068	.133	.002	.154		.783	.043	.245	.745	.629	.483	.185	.000	.067	.174	.006	.020	.329	.029
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.11	Pearson Correlation	.639*	.115	.229	.380	.076	.419	.879**	.295	.703*	.100	1	.466	.197	.498	.828**	.676*	.502	.208	.401	.368	.314	.033	.544	.591
	Sig. (2-tailed)	.047	.752	.524	.278	.834	.228	.001	.408	.023	.783		.175	.586	.143	.003	.032	.139	.565	.250	.296	.377	.928	.104	.072
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.12	Pearson Correlation	.589	.625	.000	.283	.538	.428	.677*	.513	.522	.648*	.466	1	.379	.423	.501	.620	.451	.753*	.742*	.501	.713*	.379	.494	.710*
	Sig. (2-tailed)	.073	.053	1.000	.429	.109	.218	.032	.129	.122	.043	.175		.280	.223	.140	.056	.191	.012	.014	.140	.021	.280	.147	.021
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.13	Pearson Correlation	.436	.429	.429	.517	.429	.782**	.286	.224	.690*	.405	.197	.379	1	.697*	.153	.311	.469	.517	.821**	.725*	.782**	.592	.904**	.729*
	Sig. (2-tailed)	.208	.217	.217	.126	.217	.007	.424	.533	.027	.245	.586	.280		.025	.674	.382	.171	.126	.004	.018	.007	.071	.000	.017
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.14	Pearson Correlation	.682*	.325	.434	.818**	.181	.693*	.542	.232	.504	.118	.498	.423	.697*	1	.435	.764*	.270	.327	.678*	.725*	.594	.232	.686*	.713*
	Sig. (2-tailed)	.030	.359	.210	.004	.617	.026	.105	.518	.138	.745	.143	.223	.025		.209	.010	.451	.356	.031	.018	.070	.518	.029	.021
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.15	Pearson Correlation	.576	.267	.267	.161	.208	.488	.757*	.420	.670*	.175	.828**	.501	.153	.435	1	.753*	.612	.363	.367	.464	.366	.153	.423	.626
	Sig. (2-tailed)	.081	.455	.455	.656	.564	.153	.011	.227	.034	.629	.003	.140	.674	.209		.012	.060	.303	.296	.176	.298	.674	.224	.053
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.16	Pearson Correlation	.598	.384	.384	.618	.299	.584	.768**	.421	.428	.251	.676*	.620	.311	.764*	.753*	1	.369	.425	.608	.753*	.584	.128	.405	.720*
	Sig. (2-tailed)	.068	.273	.273	.057	.402	.076	.009	.226	.217	.483	.032	.056	.382	.010	.012		.293	.221	.062	.012	.076	.724	.246	.019
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

		X1.01	X1.02	X1.03	X1.04	X1.05	X1.06	X1.07	X1.08	X1.09	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	X1.21	X1.22	X1.23	SKORTAL
X1.17	Pearson Correlation	.340	.299	.398	.120	.542	.545	.564	.526	.776**	.456	.502	.451	.469	.270	.612	.369	1	.420	.522	.479	.636*	.327	.629	.677*
	Sig. (2-tailed)	.337	.402	.255	.741	.106	.103	.090	.118	.008	.185	.139	.191	.171	.451	.060	.293		.227	.121	.162	.048	.356	.051	.032
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.18	Pearson Correlation	.325	.905**	.151	.318	.871**	.688*	.553	.775**	.588	.921**	.208	.753*	.517	.327	.363	.425	.420	1	.678*	.564	.826**	.732*	.477	.775**
	Sig. (2-tailed)	.360	.000	.678	.370	.001	.028	.097	.008	.074	.000	.565	.012	.126	.356	.303	.221	.227		.031	.089	.003	.016	.164	.008
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.19	Pearson Correlation	.629	.625	.500	.490	.528	.799**	.583	.429	.673*	.600	.401	.742*	.821**	.678*	.367	.608	.522	.678*	1	.869**	.913**	.643*	.791**	.883**
	Sig. (2-tailed)	.052	.053	.141	.151	.117	.006	.077	.217	.033	.067	.250	.014	.004	.031	.296	.062	.121	.031		.001	.000	.045	.006	.001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.20	Pearson Correlation	.456	.535	.668*	.564	.505	.854**	.535	.420	.546	.467	.368	.501	.725*	.725*	.464	.753*	.479	.564	.869**	1	.854**	.535	.634*	.837**
	Sig. (2-tailed)	.185	.111	.035	.089	.137	.002	.111	.227	.103	.174	.296	.140	.018	.018	.176	.012	.162	.089	.001		.002	.111	.049	.003
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.21	Pearson Correlation	.410	.730*	.456	.550	.811**	.833**	.609	.652*	.678*	.797**	.314	.713*	.782**	.594	.366	.584	.636*	.826**	.913**	.854**	1	.652*	.722*	.911**
	Sig. (2-tailed)	.239	.016	.185	.099	.004	.003	.062	.041	.031	.006	.377	.021	.007	.070	.298	.076	.048	.003	.000	.002		.041	.018	.000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.22	Pearson Correlation	.436	.857**	.571	.086	.587	.782**	.286	.633*	.557	.717*	.033	.379	.592	.232	.153	.128	.327	.732*	.643*	.535	.652*	1	.452	.678*
	Sig. (2-tailed)	.208	.002	.084	.813	.074	.007	.424	.050	.094	.020	.928	.280	.071	.518	.674	.724	.356	.016	.045	.111	.041		.190	.031
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X1.23	Pearson Correlation	.568	.316	.316	.477	.351	.722*	.527	.226	.881**	.345	.544	.494	.904**	.686*	.423	.405	.629	.477	.791**	.634*	.722*	.452	1	.772**
	Sig. (2-tailed)	.087	.373	.373	.164	.319	.018	.117	.530	.001	.329	.104	.147	.000	.029	.224	.246	.051	.164	.006	.049	.018	.190		.009
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
SKORTAL	Pearson Correlation	.681*	.747*	.575	.569	.673*	.924**	.800**	.717*	.832**	.685*	.591	.710*	.729*	.713*	.626	.720*	.677*	.775**	.883**	.837**	.911**	.678*	.772**	1
	Sig. (2-tailed)	.030	.013	.082	.086	.033	.000	.006	.020	.003	.029	.072	.021	.017	.021	.053	.019	.032	.008	.001	.003	.000	.031	.009	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

HASIL UJI VALIDITAS PRA PENELITIAN X2

		X2.01	X2.02	X2.03	X2.04	X2.05	X2.06	X2.07	X2.08	X2.09	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	X2.23	X2.24	X2.25	X2.26	SKORTAL
X2.01	Pearson Correlation	1	.504	.533	.843**	.905**	.802**	.698*	.462	.229	.524	.802**	.318	.155	-.017	.224	.218	.000	.524	.397	.653*	.736*	.553	.239	-.143	.361	.424	.821**
	Sig. (2-tailed)		.137	.113	.002	.000	.005	.025	.179	.524	.120	.005	.371	.669	.962	.533	.545	1.000	.120	.256	.041	.015	.097	.506	.694	.305	.222	.004
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.02	Pearson Correlation	.504	1	.693*	.201	.248	.546	.196	.767**	.794**	.681*	.546	.807**	.425	-.022	.822**	.284	.623	.681*	.516	.231	.087	.719*	-.034	-.186	.246	.374	.751*
	Sig. (2-tailed)	.137		.026	.577	.490	.103	.588	.010	.006	.030	.103	.005	.221	.951	.003	.427	.054	.030	.127	.520	.811	.019	.925	.608	.493	.288	.012
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.03	Pearson Correlation	.533	.693*	1	.449	.241	.450	.219	.476	.450	.562	.772**	.242	.449	.014	.499	.473	.269	.562	.588	-.050	.320	.466	-.201	-.361	.275	.680*	.653*
	Sig. (2-tailed)	.113	.026		.193	.503	.191	.543	.165	.191	.091	.009	.500	.193	.968	.142	.168	.452	.091	.074	.891	.368	.174	.577	.305	.441	.030	.041
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.04	Pearson Correlation	.843**	.201	.449	1	.762*	.676*	.703*	.173	.032	.441	.676*	.013	.130	-.159	.017	.184	-.404	.441	.219	.350	.808**	.311	.201	.120	.449	.357	.641*
	Sig. (2-tailed)	.002	.577	.193		.010	.032	.023	.633	.930	.202	.032	.972	.719	.660	.962	.611	.247	.202	.543	.322	.005	.382	.577	.740	.193	.311	.046
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.05	Pearson Correlation	.905**	.248	.241	.762*	1	.757*	.670*	.329	.089	.389	.535	.212	.161	.161	.048	.327	-.186	.389	.287	.830**	.677*	.430	.557	.000	.441	.351	.736*
	Sig. (2-tailed)	.000	.490	.503	.010		.011	.034	.353	.807	.267	.111	.557	.658	.658	.896	.356	.606	.267	.421	.003	.032	.214	.094	1.000	.202	.320	.015
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

		X2.01	X2.02	X2.03	X2.04	X2.05	X2.06	X2.07	X2.08	X2.09	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	X2.23	X2.24	X2.25	X2.26	SKORT AL
X2.06	Pearson Correlation	.802**	.546	.450	.676*	.757*	1	.358	.336	.286	.579	.464	.397	.193	-.290	.344	.321	.149	.579	.538	.555	.501	.690*	.298	.267	.611	.486	.789**
	Sig. (2-tailed)	.005	.103	.191	.032	.011		.309	.342	.424	.079	.176	.256	.593	.417	.331	.366	.680	.079	.109	.096	.140	.027	.403	.455	.060	.154	.007
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.07	Pearson Correlation	.698*	.196	.219	.703*	.670*	.358	1	.206	.230	.287	.486	.294	.242	.242	.260	.063	-.321	.287	.193	.597	.853**	.124	.196	.096	.450	.083	.626
	Sig. (2-tailed)	.025	.588	.543	.023	.034	.309		.567	.522	.421	.154	.409	.500	.500	.468	.863	.365	.421	.594	.069	.002	.734	.588	.792	.192	.821	.053
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.08	Pearson Correlation	.462	.767**	.476	.173	.329	.336	.206	1	.816**	.269	.576	.514	.173	.389	.436	.451	.502	.269	.482	.373	-.112	.812**	.100	-.359	-.065	.034	.625
	Sig. (2-tailed)	.179	.010	.165	.633	.353	.342	.567		.004	.452	.081	.129	.633	.266	.208	.191	.139	.452	.159	.289	.758	.004	.783	.308	.859	.925	.053
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.09	Pearson Correlation	.229	.794**	.450	.032	.089	.286	.230	.816**	1	.356	.286	.680*	.354	.354	.725*	.467	.448	.356	.538	.222	-.125	.690*	.050	.000	.290	-.026	.618
	Sig. (2-tailed)	.524	.006	.191	.930	.807	.424	.522	.004		.312	.424	.031	.316	.316	.018	.174	.194	.312	.109	.538	.730	.027	.892	1.000	.417	.944	.057
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.10	Pearson Correlation	.524	.681*	.562	.441	.389	.579	.287	.269	.356	1	.356	.671*	.642*	-.161	.667*	.218	.000	1.000	.032	.138	.364	.215	.371	.000	.562	.607	.685*
	Sig. (2-tailed)	.120	.030	.091	.202	.267	.079	.421	.452	.312		.312	.034	.045	.658	.035	.545	1.000	.000	.930	.703	.301	.551	.291	1.000	.091	.063	.029
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.11	Pearson Correlation	.802**	.546	.772**	.676*	.535	.464	.486	.576	.286	.356	1	.113	.032	.032	.153	.175	.149	.356	.410	.222	.501	.518	-.199	-.535	-.032	.358	.606
	Sig. (2-tailed)	.005	.103	.009	.032	.111	.176	.154	.081	.424	.312		.755	.930	.930	.674	.629	.680	.312	.240	.538	.140	.125	.582	.111	.930	.309	.063
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.12	Pearson Correlation	.318	.807**	.242	.013	.212	.397	.294	.514	.680*	.671*	.113	1	.523	.013	.893**	.069	.474	.671*	.213	.396	.116	.411	.217	.106	.370	.193	.629

		X2.01	X2.02	X2.03	X2.04	X2.05	X2.06	X2.07	X2.08	X2.09	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	X2.23	X2.24	X2.25	X2.26	SKORTAL
	Sig. (2-tailed)	.371	.005	.500	.972	.557	.256	.409	.129	.031	.034	.755		.121	.972	.000	.849	.166	.034	.554	.257	.750	.239	.548	.771	.293	.593	.051
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.13	Pearson Correlation	.155	.425	.449	.130	.161	.193	.242	.173	.354	.642*	.032	.523	1	.275	.705*	.578	.000	.642*	.219	.150	.244	.000	.425	.120	.594	.703*	.579
	Sig. (2-tailed)	.669	.221	.193	.719	.658	.593	.500	.633	.316	.045	.930	.121		.441	.023	.080	1.000	.045	.543	.679	.496	1.000	.221	.740	.070	.023	.079
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.14	Pearson Correlation	-.017	-.022	.014	-.159	.161	-.290	.242	.389	.354	-.161	.032	.013	.275	1	.017	.578	-.135	.161	.104	.350	-.000	.425	-.361	.014	-.104	-.168	
	Sig. (2-tailed)	.962	.951	.968	.660	.658	.417	.500	.266	.316	.658	.930	.972	.441		.962	.080	.711	.658	.775	.322	.717	1.000	.221	.305	.968	.775	.642
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.15	Pearson Correlation	.224	.822**	.499	.017	.048	.344	.260	.436	.725*	.667*	.153	.893**	.705*	.017	1	.249	.479	.667*	.424	.178	.156	.369	.027	.143	.499	.397	.653*
	Sig. (2-tailed)	.533	.003	.142	.962	.896	.331	.468	.208	.018	.035	.674	.000	.023	.962		.487	.161	.035	.222	.623	.667	.294	.942	.694	.142	.256	.041
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.16	Pearson Correlation	.218	.284	.473	.184	.327	.321	.063	.451	.467	.218	.175	.069	.578	.578	.249	1	.000	.218	.564	.272	-.034	.423	.486	.000	.473	.481	.553
	Sig. (2-tailed)	.545	.427	.168	.611	.356	.366	.863	.191	.174	.545	.629	.849	.080	.080	.487		1.000	.545	.089	.447	.926	.224	.154	1.000	.168	.160	.097
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.17	Pearson Correlation	.000	.623	.269	-.404	-.186	.149	-.321	.502	.448	.000	.149	.474	.000	-.135	.479	.000	1	.000	.535	.093	-.349	-.415	-.224	-.269	-.107	.172	
	Sig. (2-tailed)	1.000	.054	.452	.247	.606	.680	.365	.139	.194	1.000	.680	.166	1.000	.711	.161	1.000		1.000	.111	.799	.323	.081	.233	.535	.452	.768	.635
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.18	Pearson Correlation	.524	.681*	.562	.441	.389	.579	.287	.269	.356	1.000	.356	.671*	.642*	-.161	.667*	.218	.000	1	.032	.138	.364	.215	.371	.000	.562	.607	.685*
	Sig. (2-tailed)	.120	.030	.091	.202	.267	.079	.421	.452	.312	.000	.312	.034	.045	.658	.035	.545	1.000		.930	.703	.301	.551	.291	1.000	.091	.063	.029
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

		X2.01	X2.02	X2.03	X2.04	X2.05	X2.06	X2.07	X2.08	X2.09	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	X2.23	X2.24	X2.25	X2.26	SKORTAL
X2.19	Pearson Correlation	.397	.516	.588	.219	.287	.538	.193	.482	.538	.032	.410	.213	.219	.104	.424	.564	.535	.032	.1	.358	.194	.742*	-.196	.096	.357	.376	.608
	Sig. (2-tailed)	.256	.127	.074	.543	.421	.109	.594	.159	.109	.930	.240	.554	.543	.775	.222	.089	.111	.930		.310	.590	.014	.588	.792	.311	.284	.062
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.20	Pearson Correlation	.653*	.231	-.050	.350	.830**	.555	.597	.373	.222	.138	.222	.396	.150	.350	.178	.272	.093	.138	.358	.1	.454	.429	.540	.083	.350	.119	.623
	Sig. (2-tailed)	.041	.520	.891	.322	.003	.096	.069	.289	.538	.703	.538	.257	.679	.322	.623	.447	.799	.703	.310		.188	.216	.107	.820	.322	.743	.054
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.21	Pearson Correlation	.736*	.087	.320	.808**	.677*	.501	.853**	-.112	-.125	-.364	.501	.116	.244	-.132	-.156	-.034	-.349	.364	.194	.454	.1	.000	.087	.156	.508	.404	.557
	Sig. (2-tailed)	.015	.811	.368	.005	.032	.140	.002	.758	.730	.301	.140	.750	.496	.717	.667	.926	.323	.301	.590	.188		1.000	.811	.667	.134	.247	.095
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.22	Pearson Correlation	.553	.719*	.466	.311	.430	.690*	.124	.812**	.690*	.215	.518	.411	.000	.000	.369	.423	.577	.215	.742*	.429	.000	.1	.000	.000	.155	.124	.661*
	Sig. (2-tailed)	.097	.019	.174	.382	.214	.027	.734	.004	.027	.551	.125	.239	1.000	1.000	.294	.224	.081	.551	.014	.216	1.000		1.000	1.000	.668	.734	.038
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.23	Pearson Correlation	.239	-.034	-.201	.201	.557	.298	.196	.100	.050	.371	-.199	.217	.425	.425	.027	.486	-.415	.371	-.196	.540	.087	.000	.1	.186	.469	.196	.355
	Sig. (2-tailed)	.506	.925	.577	.577	.094	.403	.588	.783	.892	.291	.582	.548	.221	.221	.942	.154	.233	.291	.588	.107	.811	1.000		.608	.171	.588	.314
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.24	Pearson Correlation	-.143	-.186	-.361	.120	.000	.267	.096	-.359	.000	.000	-.535	-.106	.120	-.361	.143	.000	-.224	.000	.096	.083	.156	.000	.186	.1	.602	-.096	.051
	Sig. (2-tailed)	.694	.608	.305	.740	1.000	.455	.792	.308	1.000	1.000	.111	.771	.740	.305	.694	1.000	.535	1.000	.792	.820	.667	1.000	.608		.066	.792	.888
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.25	Pearson Correlation	.361	.246	.275	.449	.441	.611	.450	-.065	.290	.562	-.032	.370	.594	.014	.499	.473	-.269	.562	.357	.350	.508	.155	.469	.602	.1	.450	.633*

		X2.01	X2.02	X2.03	X2.04	X2.05	X2.06	X2.07	X2.08	X2.09	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	X2.23	X2.24	X2.25	X2.26	SKORTAL
	Sig. (2-tailed)	.305	.493	.441	.193	.202	.060	.192	.859	.417	.091	.930	.293	.070	.968	.142	.168	.452	.091	.311	.322	.134	.668	.171	.066		.192	.050
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
X2.26	Pearson Correlation	.424	.374	.680*	.357	.351	.486	.083	.034	-.026	.607	.358	.193	.703*	-.104	.397	.481	.107	.607	.376	.119	.404	.124	.196	-.096	.450	1	.552
	Sig. (2-tailed)	.222	.288	.030	.311	.320	.154	.821	.925	.944	.063	.309	.593	.023	.775	.256	.160	.768	.063	.284	.743	.247	.734	.588	.792	.192		.098
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
SKORTAL	Pearson Correlation	.821**	.751*	.653*	.641*	.736*	.789**	.626	.625	.618	.685*	.606	.629	.579	.168	.653*	.553	.172	.685*	.608	.623	.557	.661*	.355	.051	.633*	.552	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.012	.041	.046	.015	.007	.053	.053	.057	.029	.063	.051	.079	.642	.041	.097	.635	.029	.062	.054	.095	.038	.314	.888	.050	.098	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

HASIL UJI VALIDITAS PRA PENELITIAN Y

		Y01	Y02	Y03	Y04	Y05	Y06	Y07	Y08	Y09	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	SKORTAL
Y01	Pearson Correlation	1	.364	.508	.547	.351	.667*	.466	.364	.501	.364	.116	.420	.050	.477	.244	.469	.635*
	Sig. (2-tailed)		.301	.134	.102	.319	.035	.175	.301	.140	.301	.749	.227	.892	.163	.496	.172	.049
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y02	Pearson Correlation	.364	1	.762*	.042	.250	.526	.459	.259	.579	.444	.000	-.128	.565	.036	.642*	.667*	.583
	Sig. (2-tailed)	.301		.010	.909	.486	.118	.182	.469	.079	.198	1.000	.724	.089	.921	.045	.035	.077
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y03	Pearson Correlation	.508	.762*	1	.241	.692*	.469	.718*	.629	.611	.361	.449	.262	.651*	.079	.449	.843**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.134	.010		.503	.027	.171	.019	.052	.060	.305	.193	.465	.042	.829	.193	.002	.006
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

		Y01	Y02	Y03	Y04	Y05	Y06	Y07	Y08	Y09	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	SKORTAL
Y04	Pearson Correlation	.547	.042	.241	1	.375	.557	.401	.528	.200	.458	.186	.768**	.053	.736*	.060	.250	.609
	Sig. (2-tailed)	.102	.909	.503		.286	.094	.250	.117	.579	.183	.606	.009	.884	.015	.869	.486	.062
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y05	Pearson Correlation	.351	.250	.692*	.375	1	.093	.545	.944**	.367	.250	.745*	.608	.318	.191	-.090	.750*	.668*
	Sig. (2-tailed)	.319	.486	.027	.286		.799	.103	.000	.296	.486	.013	.062	.371	.597	.804	.012	.035
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y06	Pearson Correlation	.667*	.526	.469	.557	.093	1	.703*	.165	.794**	.526	.000	.428	.374	.385	.648*	.371	.729*
	Sig. (2-tailed)	.035	.118	.171	.094	.799		.023	.649	.006	.118	1.000	.217	.287	.272	.043	.291	.017
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y07	Pearson Correlation	.466	.459	.718*	.401	.545	.703*	1	.459	.828**	.459	.513	.529	.340	.100	.387	.459	.778**
	Sig. (2-tailed)	.175	.182	.019	.250	.103	.023		.182	.003	.182	.129	.116	.336	.783	.270	.182	.008
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y08	Pearson Correlation	.364	.259	.629	.528	.944**	.165	.459	1	.356	.444	.745*	.726*	.389	.461	.040	.778**	.754*
	Sig. (2-tailed)	.301	.469	.052	.117	.000	.649	.182		.312	.198	.013	.018	.267	.180	.912	.008	.012
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y09	Pearson Correlation	.501	.579	.611	.200	.367	.794**	.828**	.356	1	.579	.398	.411	.453	.175	.676*	.535	.784**
	Sig. (2-tailed)	.140	.079	.060	.579	.296	.006	.003	.312		.079	.254	.238	.188	.629	.032	.111	.007
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y10	Pearson Correlation	.364	.444	.361	.458	.250	.526	.459	.444	.579	1	.497	.512	.212	.764*	.642*	.333	.721*
	Sig. (2-tailed)	.301	.198	.305	.183	.486	.118	.182	.198	.079		.144	.130	.557	.010	.045	.347	.019
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y11	Pearson Correlation	.116	.000	.449	.186	.745*	.000	.513	.745*	.398	.497	1	.668*	.237	.325	.090	.447	.582
	Sig. (2-tailed)	.749	1.000	.193	.606	.013	1.000	.129	.013	.254	.144		.035	.510	.359	.805	.195	.078

		Y01	Y02	Y03	Y04	Y05	Y06	Y07	Y08	Y09	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	SKORTAL
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y12	Pearson Correlation	.420	-.128	.262	.768**	.608	.428	.529	.726*	.411	.512	.668*	1	.176	.671*	.046	.384	.702*
	Sig. (2-tailed)	.227	.724	.465	.009	.062	.217	.116	.018	.238	.130	.035		.626	.034	.899	.273	.024
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y13	Pearson Correlation	.050	.565	.651*	.053	.318	.374	.340	.389	.453	.212	.237	.176	1	.046	.625	.742*	.579
	Sig. (2-tailed)	.892	.089	.042	.884	.371	.287	.336	.267	.188	.557	.510	.626		.899	.053	.014	.080
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y14	Pearson Correlation	.477	.036	.079	.736*	.191	.385	.100	.461	.175	.764*	.325	.671*	.046	1	.315	.218	.557
	Sig. (2-tailed)	.163	.921	.829	.015	.597	.272	.783	.180	.629	.010	.359	.034	.899		.375	.545	.094
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y15	Pearson Correlation	.244	.642*	.449	.060	-.090	.648*	.387	.040	.676*	.642*	.090	.046	.625	.315	1	.361	.572
	Sig. (2-tailed)	.496	.045	.193	.869	.804	.043	.270	.912	.032	.045	.805	.899	.053	.375		.305	.084
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Y16	Pearson Correlation	.469	.667*	.843**	.250	.750*	.371	.459	.778**	.535	.333	.447	.384	.742*	.218	.361	1	.780**
	Sig. (2-tailed)	.172	.035	.002	.486	.012	.291	.182	.008	.111	.347	.195	.273	.014	.545	.305		.008
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
SKORTAL	Pearson Correlation	.635*	.583	.794**	.609	.668*	.729*	.778**	.754*	.784**	.721*	.582	.702*	.579	.557	.572	.780**	1
	Sig. (2-tailed)	.049	.077	.006	.062	.035	.017	.008	.012	.007	.019	.078	.024	.080	.094	.084	.008	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

HASIL UJI VALIDITAS X1

		X1.01	X1.02	X1.03	X1.04	X1.05	X1.06	X1.07	X1.08	X1.09	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	X1.16	X1.17	X1.18	X1.19	X1.20	X1.21	X1.22	X1.23	SKORX1
X1 . 01	Pearson Correlation	1	.244	.027	-.015	.080	-.111	.216	.074	.007	.242	.071	.113	.412**	-.085	.250	-.142	.218	.401**	-.008	.206	.248	-.102	-.086	.326*
	Sig. (1-tailed)		.060	.434	.463	.308	.243	.085	.320	.483	.061	.328	.237	.003	.297	.055	.185	.083	.004	.479	.095	.057	.261	.295	.018
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1 . 02	Pearson Correlation	.244	1	.210	.392**	.188	.189	.638**	.478**	.200	.133	.166	.167	.255	-.032	.355*	.160	.550**	.253	.178	.213	.293*	.313*	.052	.652**
	Sig. (1-tailed)	.060		.091	.005	.117	.116	.000	.001	.102	.201	.147	.145	.052	.421	.011	.155	.000	.053	.130	.088	.030	.022	.371	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1 . 03	Pearson Correlation	.027	.210	1	.051	-.103	.511**	.245	.097	.441**	.116	.308*	.477**	.132	.263*	.243	.119	-.053	.154	.318*	.212	.321*	-.104	.125	.484**
	Sig. (1-tailed)	.434	.091		.375	.259	.000	.059	.271	.002	.232	.024	.001	.203	.046	.061	.227	.369	.165	.020	.089	.019	.255	.215	.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1 . 04	Pearson Correlation	-.015	.392**	.051	1	.198	.002	.415**	.530**	-.067	.073	.181	.166	.175	.183	-.009	.300*	.409**	-.194	.074	.337*	.044	-.040	-.172	.418**
	Sig. (1-tailed)	.463	.005	.375		.104	.494	.003	.000	.336	.324	.125	.147	.134	.124	.478	.027	.004	.110	.320	.014	.392	.401	.138	.003
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1 . 05	Pearson Correlation	.080	.188	-.103	.198	1	.058	.284*	.101	.070	.104	.128	-.023	.356*	-.312*	.042	-.092	.420**	.175	.264*	.054	.313*	.261*	.356*	.400**
	Sig. (1-tailed)	.308	.117	.259	.104		.359	.034	.263	.330	.255	.210	.443	.010	.022	.395	.281	.003	.134	.045	.366	.022	.047	.010	.004
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1 . 06	Pearson Correlation	-.111	.189	.511**	.002	.058	1	.268*	.214	.286*	.149	.254	.195	.091	.053	.070	-.084	-.041	-.053	.134	-.003	.188	.009	-.120	.304*
	Sig. (1-tailed)	.243	.116	.000	.494	.359		.043	.087	.033	.173	.052	.108	.284	.369	.329	.299	.399	.369	.198	.492	.116	.476	.225	.025
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1 . 07	Pearson Correlation	.216	.638**	.245	.415**	.284*	.268*	1	.593**	.228	.049	.295*	.204	.520**	.191	.320*	.195	.443**	.221	.381**	.130	.303*	.185	-.041	.725**
	Sig. (1-tailed)	.085	.000	.059	.003	.034	.043		.000	.073	.380	.029	.097	.000	.113	.019	.108	.002	.080	.006	.206	.026	.121	.399	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1 .	Pearson Correlation	.074	.478**	.097	.530**	.101	.214	.593**	1	-.039	.100	.131	.228	.333*	.002	.011	.084	.266*	-.017	.201	.064	.126	.175	-.075	.460**

08	Sig. (1-tailed)	.320	.001	.271	.000	.263	.087	.000		.404	.264	.204	.073	.016	.495	.473	.299	.044	.457	.101	.345	.212	.134	.318	.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.007	.200	.441**	-.067	.070	.286*	.228	-.039	1	-.150	.040	.041	.098	.155	.324*	.181	.090	.387**	.226	.038	.385**	.044	.173	.402**
09	Sig. (1-tailed)	.483	.102	.002	.336	.330	.033	.073	.404		.172	.399	.398	.268	.164	.018	.125	.286	.006	.075	.405	.006	.392	.137	.004
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.242	.133	.116	.073	.104	.149	.049	.100	-.150	1	.324*	.095	-.047	.008	.219	-.016	.050	.021	.076	.247	.104	.035	.179	.298*
10	Sig. (1-tailed)	.061	.201	.232	.324	.255	.173	.380	.264	.172		.018	.275	.384	.479	.082	.459	.377	.448	.315	.058	.256	.412	.128	.027
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.071	.166	.308*	.181	.128	.254	.295*	.131	.040	.324*	1	.277*	.015	.316*	.394**	.175	.143	-.210	.114	.019	.429**	.035	.051	.465**
11	Sig. (1-tailed)	.328	.147	.024	.125	.210	.052	.029	.204	.399	.018		.038	.462	.021	.005	.134	.183	.091	.236	.453	.002	.413	.375	.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.113	.167	.477**	.166	-.023	.195	.204	.228	.041	.095	.277*	1	-.025	.219	.378**	.273*	-.056	.208	.495**	-.099	.296*	.058	.158	.468**
12	Sig. (1-tailed)	.237	.145	.001	.147	.443	.108	.097	.073	.398	.275	.038		.437	.081	.007	.040	.363	.093	.000	.266	.028	.358	.158	.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.412**	.255	.132	.175	.356*	.091	.520**	.333*	.098	-.047	.015	-.025	1	-.249	.140	-.151	.409**	.300*	.254	.140	.317*	.118	.054	.469**
13	Sig. (1-tailed)	.003	.052	.203	.134	.010	.284	.000	.016	.268	.384	.462	.437		.056	.188	.170	.004	.027	.052	.188	.020	.229	.367	.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	-.085	-.032	.263*	.183	-.312*	.053	.191	.002	.155	.008	.316*	.219	-.249	1	.306*	.686**	-.226	-.104	.133	.005	.214	-.015	-.077	.263*
14	Sig. (1-tailed)	.297	.421	.046	.124	.022	.369	.113	.495	.164	.479	.021	.081	.056		.025	.000	.075	.257	.201	.487	.087	.462	.313	.046
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.250	.355*	.243	-.009	.042	.070	.320*	.011	.324*	.219	.394**	.378**	.140	.306*	1	.238	.097	.354*	.279*	.027	.556**	.138	.223	.589**
15	Sig. (1-tailed)	.055	.011	.061	.478	.395	.329	.019	.473	.018	.082	.005	.007	.188	.025		.064	.270	.011	.037	.433	.000	.192	.078	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	-.142	.160	.119	.300*	-.092	-.084	.195	.084	.181	-.016	.175	.273*	-.151	.686**	.238	1	-.142	-.038	.091	-.162	.177	.050	.117	.308*

16	Sig. (1-tailed)	.185	.155	.227	.027	.281	.299	.108	.299	.125	.459	.134	.040	.170	.000	.064		.185	.407	.284	.153	.131	.376	.230	.023
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.218	.550**	-.053	.409**	.420**	-.041	.443**	.266*	.090	.050	.143	-.056	.409**	-.226	.097	-.142	1	.158	.182	.294*	.206	.078	.138	.486**
17	Sig. (1-tailed)	.083	.000	.369	.004	.003	.399	.002	.044	.286	.377	.183	.363	.004	.075	.270	.185		.159	.125	.029	.095	.313	.192	.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.401**	.253	.154	-.194	.175	-.053	.221	-.017	.387**	.021	-.210	.208	.300*	-.104	.354*	-.038	.158	1	.346*	.248	.415**	.143	.212	.425**
18	Sig. (1-tailed)	.004	.053	.165	.110	.134	.369	.080	.457	.006	.448	.091	.093	.027	.257	.011	.407	.159		.012	.057	.003	.183	.088	.002
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	-.008	.178	.318*	.074	.264*	.134	.381**	.201	.226	.076	.114	.495**	.254	.133	.279*	.091	.182	.346*	1	.073	.258*	.351*	.183	.532**
19	Sig. (1-tailed)	.479	.130	.020	.320	.045	.198	.006	.101	.075	.315	.236	.000	.052	.201	.037	.284	.125	.012		.323	.049	.011	.123	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.206	.213	.212	.337*	.054	-.003	.130	.064	.038	.247	.019	-.099	.140	.005	.027	-.162	.294*	.248	.073	1	.159	-.198	-.085	.286*
20	Sig. (1-tailed)	.095	.088	.089	.014	.366	.492	.206	.345	.405	.058	.453	.266	.188	.487	.433	.153	.029	.057	.323		.157	.105	.295	.033
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	.248	.293*	.321*	.044	.313*	.188	.303*	.126	.385**	.104	.429**	.296*	.317*	.214	.556**	.177	.206	.415**	.258*	.159	1	.170	.458**	.698**
21	Sig. (1-tailed)	.057	.030	.019	.392	.022	.116	.026	.212	.006	.256	.002	.028	.020	.087	.000	.131	.095	.003	.049	.157		.141	.001	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	-.102	.313*	-.104	-.040	.261*	.009	.185	.175	.044	.035	.035	.058	.118	-.015	.138	.050	.078	.143	.351*	-.198	.170	1	.397**	.297*
22	Sig. (1-tailed)	.261	.022	.255	.401	.047	.476	.121	.134	.392	.412	.413	.358	.229	.462	.192	.376	.313	.183	.011	.105	.141		.005	.028
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X1	Pearson Correlation	-.086	.052	.125	-.172	.356*	-.120	-.041	-.075	.173	.179	.051	.158	.054	-.077	.223	.117	.138	.212	.183	-.085	.458**	.397**	1	.329*
23	Sig. (1-tailed)	.295	.371	.215	.138	.010	.225	.399	.318	.137	.128	.375	.158	.367	.313	.078	.230	.192	.088	.123	.295	.001	.005		.017
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
S	Pearson Correlation	.326*	.652**	.484**	.418**	.400**	.304*	.725**	.460**	.402**	.298*	.465**	.468**	.469**	.263*	.589**	.308*	.486**	.425**	.532**	.286*	.698**	.297*	.329*	1
K																									

O	Sig. (1-tailed)	.018	.000	.001	.003	.004	.025	.000	.001	.004	.027	.001	.001	.001	.046	.000	.023	.001	.002	.000	.033	.000	.028	.017	
X1	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42

HASIL UJI VALIDITAS X2

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	SKOR X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.418**	.497**	0.188	0.165	-0.02	.404**	0.198	-0.05	0.053	0.044	-0.04	.533**	0.069	0.198	0.086	-0.15	0.045	0.091	.346*	0.212	.262*	.470**
	Sig. (1-tailed)		0.003	0	0.117	0.148	0.462	0.004	0.104	0.375	0.37	0.391	0.396	0	0.332	0.104	0.295	0.166	0.39	0.283	0.012	0.089	0.047	0.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.2	Pearson Correlation	.418**	1	0.01	0.211	0.019	0.256	0.169	0.039	0	.670**	0.165	0.037	0.25	0.166	0.05	0.253	0.03	0.167	0.128	.392**	0.173	.355*	.526**
	Sig. (1-tailed)	0.003		0.476	0.09	0.453	0.051	0.143	0.403	0.5	0	0.148	0.407	0.055	0.147	0.377	0.053	0.426	0.145	0.21	0.005	0.136	0.011	0
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.3	Pearson Correlation	.497**	0.01	1	.312*	0.072	0.182	0.257	.390**	0.168	-0.05	-0.01	0.054	0.177	0.087	0.134	.259*	-0.16	0.025	0.064	.302*	0.252	0.116	.439**
	Sig. (1-tailed)	0	0.476		0.022	0.326	0.124	0.05	0.005	0.144	0.383	0.466	0.368	0.132	0.293	0.198	0.049	0.155	0.439	0.344	0.026	0.053	0.232	0.002
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.4	Pearson Correlation	0.188	0.211	.312*	1	0.079	.294*	0.153	0.131	.348*	0.228	0.082	0.13	0.243	0.047	0.025	0.08	0.163	0	0.089	0.095	0.2	0.203	.470**
	Sig. (1-tailed)	0.117	0.09	0.022		0.309	0.029	0.167	0.204	0.012	0.073	0.303	0.206	0.061	0.384	0.438	0.307	0.151	0.5	0.289	0.274	0.102	0.098	0.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.5	Pearson Correlation	0.165	0.019	0.072	0.079	1	-0.09	0.126	0.152	0.232	0.014	0.206	0.151	0.19	0.054	0.029	-.278*	0.1	0.048	0.143	0.06	.293*	.291*	.319*
	Sig. (1-tailed)	0.148	0.453	0.326	0.309		0.297	0.213	0.168	0.07	0.464	0.096	0.171	0.114	0.366	0.429	0.038	0.264	0.381	0.183	0.353	0.03	0.031	0.02
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.6	Pearson Correlation	-0.02	0.256	0.182	.294*	-0.09	1	0.078	0.2	.370**	.277*	0.183	0.113	0.205	0.181	0.01	.379**	.323*	0.131	-0.03	0.243	0.1	0.005	.517**

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	SKOR X2	
	Sig. (1-tailed)	0.462	0.051	0.124	0.029	0.297		0.312	0.103	0.008	0.038	0.123	0.238	0.096	0.126	0.476	0.007	0.018	0.204	0.415	0.06	0.264	0.487	0	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.7	Pearson Correlation	.404**	0.169	0.257	0.153	0.126	0.078	1	.262*	0.142	0.096	0.241	0.054	0.188	-0.02	.270*	0.083	0.078	-0.173	-0.03	.305*	0.003	.352*	.443**	
	Sig. (1-tailed)	0.004	0.143	0.05	0.167	0.213	0.312		0.047	0.184	0.273	0.062	0.367	0.117	0.454	0.042	0.301	0.311	0.137	0.418	0.025	0.493	0.011	0.002	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.8	Pearson Correlation	0.198	0.039	.390**	0.131	0.152	0.2	.262*	1	0.157	0.03	0.07	0	-0.08	.410**	.267*	-0.16	0.146	-.434**	-0.13	0.055	-0.03	-0.04	.314*	
	Sig. (1-tailed)	0.104	0.403	0.005	0.204	0.168	0.103	0.047		0.161	0.426	0.331	0.5	0.303	0.003	0.043	0.155	0.178	0.002	0.215	0.365	0.424	0.392	0.021	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.9	Pearson Correlation	-0.05	0	0.168	.348*	0.232	.370**	0.142	0.157	1	0.129	0.052	.306*	-0.01	.312*	0.004	0.139	0.23	-0.036	-0.11	-0.03	-0.04	0.1	.395**	
	Sig. (1-tailed)	0.375	0.5	0.144	0.012	0.07	0.008	0.184	0.161		0.208	0.373	0.024	0.475	0.022	0.49	0.19	0.071	0.41	0.237	0.433	0.401	0.263	0.005	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.10	Pearson Correlation	0.053	.670**	-0.05	0.228	0.014	.277*	0.096	0.03	0.129	1	0.132	0.099	-0.1	0.111	-0.05	0.183	0.022	-0.021	0.013	0.237	-0.11	.328*	.355*	
	Sig. (1-tailed)	0.37	0	0.383	0.073	0.464	0.038	0.273	0.426	0.208		0.202	0.266	0.275	0.243	0.372	0.123	0.444	0.447	0.468	0.065	0.24	0.017	0.011	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.11	Pearson Correlation	0.044	0.165	-0.01	0.082	0.206	0.183	0.241	0.07	0.052	0.132	1	-0.02	0.053	0.179	0.07	0.015	0.091	-0.141	0.006	.531**	0.174	.324*	.401**	
	Sig. (1-tailed)	0.391	0.148	0.466	0.303	0.096	0.123	0.062	0.331	0.373	0.202		0.463	0.369	0.128	0.331	0.462	0.283	0.187	0.486	0	0.135	0.018	0.004	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.12	Pearson Correlation	-0.04	0.037	0.054	0.13	0.151	0.113	0.054	0	.306*	0.099	-0.02	1	0.091	-0.06	0.07	0.092	0.024	.326*	0.038	0.194	0.237	.328*	.354*	
	Sig. (1-tailed)	0.396	0.407	0.368	0.206	0.171	0.238	0.367	0.5	0.024	0.266	0.463		0.283	0.36	0.331	0.281	0.441	0.018	0.406	0.11	0.066	0.017	0.011	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	SKOR X2
X2.13	Pearson Correlation	.533**	0.25	0.177	0.243	0.19	0.205	0.188	-0.082	-0.01	-0.1	0.053	0.091	1	-.266*	0.052	0.131	-0.1	.330*	0.063	.322*	.358**	.295*	.412**
	Sig. (1-tailed)	0	0.055	0.132	0.061	0.114	0.096	0.117	0.303	0.475	0.275	0.369	0.283		0.044	0.372	0.205	0.269	0.016	0.345	0.019	0.01	0.029	0.003
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.14	Pearson Correlation	0.069	0.166	0.087	0.047	0.054	0.181	-0.02	.410**	.312*	0.111	0.179	-0.06	-.266*	1	0.179	0.097	0.198	-0.141	0.168	0.124	0.011	-0.11	.335*
	Sig. (1-tailed)	0.332	0.147	0.293	0.384	0.366	0.126	0.454	0.003	0.022	0.243	0.128	0.36	0.044		0.128	0.271	0.105	0.186	0.144	0.218	0.472	0.247	0.015
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.15	Pearson Correlation	0.198	0.05	0.134	0.025	0.029	0.01	.270*	.267*	0.004	-0.05	0.07	0.07	0.052	0.179	1	-0.03	-0.01	-0.064	0.16	0.153	-0.1	-0.02	.299*
	Sig. (1-tailed)	0.104	0.377	0.198	0.438	0.429	0.476	0.042	0.043	0.49	0.372	0.331	0.331	0.372	0.128		0.424	0.465	0.345	0.156	0.166	0.259	0.448	0.027
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.16	Pearson Correlation	0.086	0.253	.259*	0.08	-.278*	.379**	0.083	-0.161	0.139	0.183	0.015	0.092	0.131	0.097	-0.03	1	0.146	.491**	0.248	.349*	0.226	0.112	.430**
	Sig. (1-tailed)	0.295	0.053	0.049	0.307	0.038	0.007	0.301	0.155	0.19	0.123	0.462	0.281	0.205	0.271	0.424		0.179	0	0.056	0.012	0.075	0.24	0.002
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.17	Pearson Correlation	-0.15	0.03	-0.16	0.163	0.1	.323*	0.078	0.146	0.23	0.022	0.091	0.024	-0.1	0.198	-0.01	0.146	1	0.038	0.225	0.094	0.074	0.025	.312*
	Sig. (1-tailed)	0.166	0.426	0.155	0.151	0.264	0.018	0.311	0.178	0.071	0.444	0.283	0.441	0.269	0.105	0.465	0.179		0.406	0.076	0.276	0.321	0.438	0.022
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.18	Pearson Correlation	0.045	0.167	0.025	0	0.048	0.131	-0.17	-.434**	-0.04	-0.02	-0.14	.326*	.330*	-0.14	-0.06	.491**	0.038	1	.431**	.277*	.444**	0.256	.309*
	Sig. (1-tailed)	0.39	0.145	0.439	0.5	0.381	0.204	0.137	0.002	0.41	0.447	0.187	0.018	0.016	0.186	0.345	0	0.406		0.002	0.038	0.002	0.051	0.023
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.19	Pearson Correlation	0.091	0.128	0.064	0.089	0.143	-0.03	-0.03	-0.125	-0.11	0.013	0.006	0.038	0.063	0.168	0.16	0.248	0.225	.431**	1	0.063	0.108	0.093	.321*
	Sig. (1-tailed)	0.283	0.21	0.344	0.289	0.183	0.415	0.418	0.215	0.237	0.468	0.486	0.406	0.345	0.144	0.156	0.056	0.076	0.002		0.347	0.248	0.28	0.019

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13	X2.14	X2.15	X2.16	X2.17	X2.18	X2.19	X2.20	X2.21	X2.22	SKOR X2	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.20	Pearson Correlation	.346*	.392**	.302*	0.095	0.06	0.243	.305*	0.055	-0.03	0.237	.531**	0.194	.322*	0.124	0.153	.349*	0.094	.277*	0.063	1	.334*	.456**	.643**	
	Sig. (1-tailed)	0.012	0.005	0.026	0.274	0.353	0.06	0.025	0.365	0.433	0.065	0	0.11	0.019	0.218	0.166	0.012	0.276	0.038	0.347		0.015	0.001	0	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.21	Pearson Correlation	0.212	0.173	0.252	0.2	.293*	0.1	0.003	-0.031	-0.04	-0.11	0.174	0.237	.358**	0.011	-0.1	0.226	0.074	.444**	0.108	.334*	1	.473**	.444**	
	Sig. (1-tailed)	0.089	0.136	0.053	0.102	0.03	0.264	0.493	0.424	0.401	0.24	0.135	0.066	0.01	0.472	0.259	0.075	0.321	0.002	0.248	0.015		0.001	0.002	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
X2.22	Pearson Correlation	.262*	.355*	0.116	0.203	.291*	0.005	.352*	-0.044	0.1	.328*	.324*	.328*	.295*	-0.11	-0.02	0.112	0.025	0.256	0.093	.456**	.473**	1	.538**	
	Sig. (1-tailed)	0.047	0.011	0.232	0.098	0.031	0.487	0.011	0.392	0.263	0.017	0.018	0.017	0.029	0.247	0.448	0.24	0.438	0.051	0.28	0.001	0.001		0	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
SKOR X2	Pearson Correlation	.470**	.526**	.439**	.470**	.319*	.517**	.443**	.314*	.395**	.355*	.401**	.354*	.412**	.335*	.299*	.430**	.312*	.309*	.321*	.643**	.444**	.538**	1	
	Sig. (1-tailed)	0.001	0	0.002	0.001	0.02	0	0.002	0.021	0.005	0.011	0.004	0.011	0.003	0.015	0.027	0.002	0.022	0.023	0.019	0	0.002	0		
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42

HASIL UJI VALIDITAS Y

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13	Y.14	Y.15	Y.16	SKORY
Y.1	Pearson Correlation	1	.369**	.046	.093	.047	.207	.406**	.369**	.037	.305*	.315*	.255	.090	.212	.314*	.086	.542**
	Sig. (1-tailed)		.008	.386	.280	.385	.095	.004	.008	.408	.025	.021	.052	.285	.089	.021	.294	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.2	Pearson Correlation	.369**	1	.000	.118	-.042	.147	.250	.074	.044	-.016	.210	.309*	-.067	.025	.087	.006	.323*
	Sig. (1-tailed)	.008		.500	.228	.395	.177	.055	.322	.392	.460	.091	.023	.338	.438	.292	.484	.018
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13	Y.14	Y.15	Y.16	SKORY
Y.3	Pearson Correlation	.046	.000	1	.147	-.041	.243	.190	.330*	-.057	.120	.327*	.047	.221	-.139	-.058	-.101	.296*
	Sig. (1-tailed)	.386	.500		.176	.398	.060	.114	.017	.360	.224	.017	.385	.080	.190	.358	.263	.029
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.4	Pearson Correlation	.093	.118	.147	1	.112	.319*	.383**	-.214	.218	-.040	.258*	.004	-.022	-.139	.042	.107	.321*
	Sig. (1-tailed)	.280	.228	.176		.240	.020	.006	.086	.083	.400	.050	.491	.444	.191	.397	.249	.019
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.5	Pearson Correlation	.047	-.042	-.041	.112	1	.205	-.055	.186	.377**	.285*	.103	-.071	.000	.156	.264*	-.064	.363**
	Sig. (1-tailed)	.385	.395	.398	.240		.096	.365	.120	.007	.034	.259	.328	.500	.161	.046	.343	.009
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.6	Pearson Correlation	.207	.147	.243	.319*	.205	1	.253	.244	.016	.120	.366**	.210	.221	.005	.145	.196	.529**
	Sig. (1-tailed)	.095	.177	.060	.020	.096		.053	.060	.461	.224	.009	.091	.080	.487	.181	.107	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.7	Pearson Correlation	.406**	.250	.190	.383**	-.055	.253	1	.095	-.040	-.021	.114	.345*	-.029	.032	.248	.008	.386**
	Sig. (1-tailed)	.004	.055	.114	.006	.365	.053		.274	.400	.448	.236	.013	.428	.420	.057	.479	.006
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.8	Pearson Correlation	.369**	.074	.330*	-.214	.186	.244	.095	1	.016	.431**	.277*	.235	.144	.359**	.074	.160	.531**
	Sig. (1-tailed)	.008	.322	.017	.086	.120	.060	.274		.461	.002	.038	.067	.181	.010	.321	.156	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.9	Pearson Correlation	.037	.044	-.057	.218	.377**	.016	-.040	.016	1	.145	-.040	.221	.162	.296*	.035	.218	.420**
	Sig. (1-tailed)	.408	.392	.360	.083	.007	.461	.400	.461		.180	.402	.080	.153	.028	.413	.083	.003
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.10	Pearson Correlation	.305*	-.016	.120	-.040	.285*	.120	-.021	.431**	.145	1	.175	-.031	.407**	.317*	.188	.201	.508**
	Sig. (1-tailed)	.025	.460	.224	.400	.034	.224	.448	.002	.180		.134	.423	.004	.020	.116	.101	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.11	Pearson Correlation	.315*	.210	.327*	.258*	.103	.366**	.114	.277*	-.040	.175	1	.134	.386**	.139	.424**	.074	.591**
	Sig. (1-tailed)	.021	.091	.017	.050	.259	.009	.236	.038	.402	.134		.198	.006	.191	.003	.320	.000

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13	Y.14	Y.15	Y.16	SKORY
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.12	Pearson Correlation	.255	.309*	.047	.004	-.071	.210	.345*	.235	.221	-.031	.134	1	.153	.242	.154	.190	.477**
	Sig. (1-tailed)	.052	.023	.385	.491	.328	.091	.013	.067	.080	.423	.198		.166	.061	.166	.114	.001
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.13	Pearson Correlation	.090	-.067	.221	-.022	.000	.221	-.029	.144	.162	.407**	.386**	.153	1	.135	.269*	-.075	.425**
	Sig. (1-tailed)	.285	.338	.080	.444	.500	.080	.428	.181	.153	.004	.006	.166		.196	.042	.319	.003
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.14	Pearson Correlation	.212	.025	-.139	-.139	.156	.005	.032	.359**	.296*	.317*	.139	.242	.135	1	.470**	.328*	.520**
	Sig. (1-tailed)	.089	.438	.190	.191	.161	.487	.420	.010	.028	.020	.191	.061	.196		.001	.017	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.15	Pearson Correlation	.314*	.087	-.058	.042	.264*	.145	.248	.074	.035	.188	.424**	.154	.269*	.470**	1	.081	.512**
	Sig. (1-tailed)	.021	.292	.358	.397	.046	.181	.057	.321	.413	.116	.003	.166	.042	.001		.305	.000
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
Y.16	Pearson Correlation	.086	.006	-.101	.107	-.064	.196	.008	.160	.218	.201	.074	.190	-.075	.328*	.081	1	.377**
	Sig. (1-tailed)	.294	.484	.263	.249	.343	.107	.479	.156	.083	.101	.320	.114	.319	.017	.305		.007
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
SKORY	Pearson Correlation	.542**	.323*	.296*	.321*	.363**	.529**	.386**	.531**	.420**	.508**	.591**	.477**	.425**	.520**	.512**	.377**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.018	.029	.019	.009	.000	.006	.000	.003	.000	.000	.001	.003	.000	.000	.007	
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42

Lampiran VIII. Hasil Uji Realibilitas, Uji Normalitas, Uji Multikolinieritas, Uji Heteroskedastisitas, Uji analisis regresi berganda, Uji Hipotesis, Uji Determinasi

UJI RELIABILITAS PRA PENELITIAN X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.957	23

UJI RELIABILITAS PRA PENELITIAN X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.916	22

UJI RELIABILITAS PRA PENELITIAN Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.916	16

UJI RELIABILITAS X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.804	23

UJI RELIABILITAS X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.753	22

UJI RELIABILITAS Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.725	16

UJI NORMALITAS SHAPIRO-WILK

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
SKORX1	.113	42	.200*	.966	42	.246
SKORX2	.097	42	.200*	.977	42	.561
SKORY	.072	42	.200*	.989	42	.947

*. This is a lower bound of the true significance.
a. Lilliefors Significance Correction

UJI NORMALITAS KOLMOGOROV-SMIRNOV

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		42
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.54500306
Most Extreme Differences	Absolute	.108
	Positive	.108
	Negative	-.094
Test Statistic		.108
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

UJI MULTIKOLINIEARITAS

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6.482	5.401		1.200	.237		
	SKORX1	.370	.095	.518	3.881	.000	.592	1.689
	SKORX2	.253	.104	.325	2.424	.020	.592	1.689

a. Dependent Variable: SKORY

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.175	3.554		.049	.961		
	SKORX1	.081	.063	.263	1.290	.204	.592	1.689
	SKORX2	-.046	.068	-.135	-.665	.510	.592	1.689

a. Dependent Variable: HETERO

UJI REGRESI BERGANDA

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6.482	5.401		1.200	.237		
	SKORX1	.370	.095	.518	3.881	.000	.592	1.689
	SKORX2	.253	.104	.325	2.424	.020	.592	1.689

a. Dependent Variable: SKORY

UJI HIPOTESIS SIMULTAN F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	737.894	2	368.947	27.926	.000 ^b
	Residual	512.249	39	13.212		
	Total	1253.143	41			

a. Dependent Variable: SKORY
b. Predictors: (Constant), SKORX2, SKORX1

UJI HIPOTESIS PARSIAL-T

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	6.482	5.401		1.200	.237		
	SKORX1	.370	.095	.518	3.881	.000	.592	1.689
	SKORX2	.253	.104	.325	2.424	.020	.592	1.689

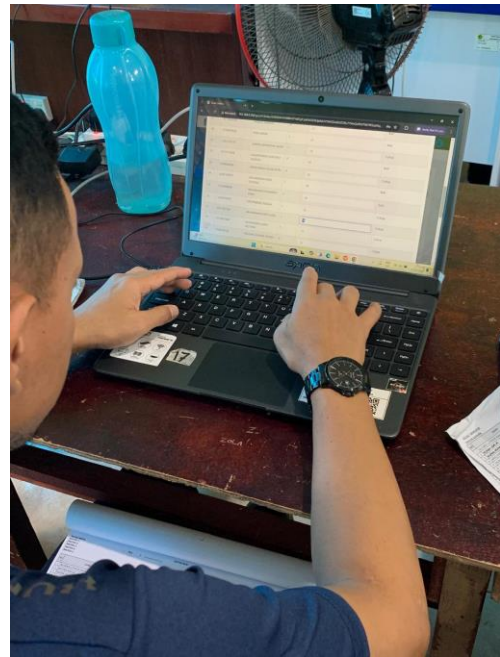
a. Dependent Variable: SKORY

UJI DETERMINASI

Model Summary^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.767 ^a	.589	.568	3.648
a. Predictors: (Constant), SKORX2, SKORX1				
b. Dependent Variable: SKORY				

Lampiran IX. Dokumentasi

A. Dokumentasi Pengisian Rapor Digital Madrasah



B. Dokumentasi Penyebaran dan Pengisian Angket



C. Contoh Angket Yang Sudah Diisi Responden

IDENTITAS RESPONDEN

Nama : Abdul Aziz

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Usia : 20-30 Tahun
 31-40 Tahun
 41-50 Tahun
 51-60 Tahun

Jabatan yang diampu :

Operator RDM/Kepala Teknisi
 Guru Mata Pelajaran
 Wali Kelas
 Pembina Ekstrakurikuler
 Pembina P5

Lama menggunakan RDM :

1-2 Semester
 3-4 Semester
 5-6 Semester

Keterangan Kuisisioner
SS : Sangat Setuju
S : Setuju
TS: Tidak Setuju
STS : Sangat Tidak Setuju

Rules :

1. Bapak/ Ibu yang terhormat, dianjurkan membaca kuisisioner dengan perlahan dan teliti agar maksud dan tujuan tersampaikan kepada bapak ibu terhormat ☺
2. Ceklislah disalah satu table yang mengekspresikan jawaban bapak ibu selama penggunaan RDM ☺
3. Demi menemukan dan memecahkan fenomena skripsi dari masalah penggunaan RDM, dimohon untuk menjawab pertanyaan dengan sejujur jujurnya ☺
4. Mohon bantuan dan kerjasamanya bapak ibu yang terhormat ☺

PERSEPSI KEMANFAATAN (Perceived Usefulness)

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Menggunakan aplikasi rapor digital madrasah dapat mempercepat input nilai akhir siswa	✓			
2	Dengan adanya rapor digital madrasah rapor lebih mudah dicetak		✓		
3	Pengoperasian RDM memakan waktu lama*			✓	
4	Menggunakan rapor digital madrasah meningkatkan kualitas pembelajaran		✓		
5	Dengan penggunaan rapor digital madrasah meningkatkan akurasi penilaian siswa		✓		
6	Menggunakan RDM memerlukan tenaga yang ekstra *		✓		
7	Menggunakan rapor digital madrasah meningkatkan kinerja saya sebagai pendidik		✓		
8	Menggunakan RDM meningkatkan produktivitas		✓		
9	Biaya dalam penggunaan RDM sama dengan biaya rapor manual*		✓		
10	Penggunaan RDM mengurangi beban administrasi dalam penilaian		✓		
11	Jika terjadi kesalahan dalam jaringan RDM, memerlukan waktu yang lama *		✓		
12	Menggunakan RDM tidak lebih efektif dibanding pengisian manual *			✓	
13	RDM bermanfaat untuk digunakan dalam proses pendidikan		✓		
14	Penggunaan RDM dalam jaringan kabel LAN tidak efektif untuk pengoperasian RDM *			✓	
15	Jika terjadi kesalahan pada penginputan nilai maka data hilang dan mengulang *		✓		
16	Penggunaan jaringan LAN RDM Memakan waktu yang lama dalam pengoperasian *			✓	
17	Penggunaan RDM dapat dilakukan kapan dan dimana saja				✓
18	Dalam mengelola data siswa fitur RDM belum mendukung untuk otomatis *			✓	
19	Fitur RDM menghasilkan akurasi nilai yang lebih baik		✓		

20	RDM berfungsi hanya dalam penilaian siswa tidak pada administrasi lainnya *		✓		
21	Dalam mengelola data siswa, RDM memerlukan tingkat pengerjaan yang banyak *			✓	
22	Menggunakan RDM meminimalisir kesalahan pengguna dalam menginput nilai dan kebutuhan evaluasi siswa		✓		
23	Menggunakan RDM dapat memudahkan untuk mendapat informasi siswa		✓		

PERSEPSI KEMUDAHAN (Perceived Ease Of use)

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	RDM mudah untuk dipelajari		✓		
2	Fitur RDM jelas dan mudah dimengerti		✓		
3	Untuk memulai login, pengoperasian RDM memerlukan cara yang rumit *			✓	
4	Fitur RDM tidak sesuai dengan apa yang dibutuhkan *			✓	
5	Fitur RDM mudah untuk digunakan dan jelas		✓		
6	Penggunaan RDM tetap membutuhkan bantuan aplikasi lainnya *			✓	
7	Fitur RDM sesuai dengan apa yang pengguna inginkan			✓	
8	Menggunakan RDM memerlukan biaya lebih untuk pengoperasiannya *			✓	
9	Terkadang fitur RDM tidak sesuai dengan apa yang sedang dikerjakan *			✓	
10	Fungsi dan fitur RDM mudah dipahami mulai dari login hingga pencetakan rapor		✓		
11	Pengoperasian RDM tidak memiliki manfaat yang signifikan dalam pendidikan *			✓	
12	RDM memerlukan dukungan teknis dan sarana perangkat yang banyak *		✓		
13	Ketika pengoperasian RDM berjalan dan terjadi masalah mudah untuk di perbaiki		✓		
14	RDM mudah digunakan hanya dengan sarana sekolah		✓		

15	RDM lebih mudah digunakan jika menggunakan laptop pribadi saja *			✓	
16	Setiap menggunakan RDM pendidik memerlukan bantuan yang lain *		✓		
17	Dalam penggunaan RDM tidak memerlukan sosialisasi atau ajaran tertentu		✓		
18	Dengan kejelasan fitur RDM pendidik tidak memerlukan pengajaran khusus		✓		
19	Pengguna langsung paham saat melihat fitur kegunaan RDM		✓		
20	Pengguna memerlukan waktu lama untuk memahami cara kerja RDM *			✓	
21	Dengan menggunakan RDM tugas tugas evaluasi pembelajaran lebih cepat terselesaikan		✓		
22	RDM menjadi sarana untuk mempercepat pekerjaan pendidik		✓		

KEINGINAN MENGGUNAKAN (Intention Of IT)

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Pengguna merasa terbantu dengan aplikasi RDM		✓		
2	Pengguna tertarik RDM menggunakan aplikasi secara teratur		✓		
3	RDM tidak terlalu menjadi bagian penting dalam proses pendidikan *			✓	
4	Pengguna RDM bukan hanya digunakan untuk menilai tapi administrasi lainnya		✓		
5	Dengan adanya RDM meningkatkan efektivitas dalam penilaian siswa		✓		
6	RDM membuat guru lebih semangat dalam melakukan pekerjaan		✓		
7	Dengan kemudahan RDM membuat pengguna ingin menggunakan seterusnya		✓		
8	Saya lebih memilih menggunakan rapor manual dibandingkan RDM *			✓	
9	RDM hanya digunakan pada saat penilaian *		✓		
10	Dengan fitur RDM sekarang tidak direkomendasikan untuk digunakan seterusnya *			✓	

11	Aplikasi RDM tidak efisien digunakan pada zaman sekarang *			✓	
12	RDM digunakan rutin dalam pembelajaran			✓	
13	Pengguna belum merasa puas dari teknologi RDM yang ada *			✓	
14	Tingkat kerumitan RDM perlu diminimalisir agar lebih efektif *		✓		
15	Teknologi RDM sesuai dengan kebutuhan pendidik pada saat ini	✓			
16	RDM perlu ditingkatkan/ <i>upgrade</i> karena masih banyak yang dibutuhkan *		✓		

Lampiran X. Surat Keterangan Plagiasi



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI
SULTAN ABDURRAHMAN KEPULAUAN RIAU
PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM
Kampus : Jl. Lintas Barat KM. 19 Ceruk Ijuk Kelurahan Toapaya Asri - Bintan
Telp. 0771-4442607 Fax. 0771-4442610
Website : www.stainkepri.ac.id Email : stainkepri@kemenag.go.id

Lampiran : 1 (Satu)

Hal : Surat Keterangan Hasil Plagiarisme


Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Studi Manajemen Pendidikan Islam STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau, dengan ini menjelaskan bahwa :

Nama : Yuliyani Lestari Dacosta
NIM : 211854
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam
Pembimbing I : Ediyansyah, M.Pd.I
Pembimbing II : Erlina Gusnita, M.Pd
Judul Skripsi : Analisis Penerapan Rapor Digital Madrasah Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di MTsN Tanjungpinang
Similarity : 12.00 %



Setelah melakukan pertimbangan dan hal-hal lainnya maka yang bersangkutan di atas direkomendasikan untuk mendaftar ujian Munaqasah/ Skripsi.

Demikian surat ini dibuat dengan sesungguhnya, agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.


Bintan, 04 Juni 2025
Ketua Prodi MPI


Megawati, M.M
NIP.19920923201903202

Lampiran XII. Bukti Plagiasi

Report date: 6/4/2025
Edit date: ---



Report has not been evaluated

Similarity Report

Metadata

Name of the organization
STAIN Sultan Abdurrahman Kepulauan Riau


Title
SKRIPSI YULI BAB I-V

Author(s) Coordinator
Prodi MPIDwi Setyaningsih

Organizational unit
Prodi MPI


Record of similarities

SCs indicate the percentage of the number of words found in other texts compared to the total number of words in the analysed document. Please note that high coefficient values do not automatically mean plagiarism. The report must be analyzed by an authorized person.



25
The phrase length for the SC 2






15592
Length in words



114869
Length in characters

Alerts

In this section, you can find information regarding text modifications that may aim at temper with the analysis results. Invisible to the person evaluating the content of the document on a printout or in a file, they influence the phrases compared during text analysis (by causing intended misspellings) to conceal borrowings as well as to falsify values in the Similarity Report. It should be assessed whether the modifications are intentional or not.

Characters from another alphabet		1
Spreads		0
Micro spaces		0
Hidden characters		410
Paraphrases (SmartMarks)		132

Active lists of similarities

This list of sources below contains sources from various databases. The color of the text indicates in which source it was found. These sources and Similarity Coefficient values do not reflect direct plagiarism. It is necessary to open each source, analyze the content and correctness of the source crediting.

The 10 longest fragments		Color of the text
NO	TITLE OR SOURCE URL (DATABASE)	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)
1	http://repository.iainpalu.ac.id/778/1/jufina%20Lese.pdf	57 0.37 %
2	https://repository.uin-suska.ac.id/77653/13/SKRIPSI%20RISMA%20MELATI.pdf	46 0.30 %
3	http://repository.iainpalu.ac.id/778/1/jufina%20Lese.pdf	41 0.26 %

Lampiran XIII. Daftar Riwayat Hidup

Data Pribadi

Nama : Yuliyani Lestari Dacosta
Tempat/Tanggal Lahir : Tanjungpinang, 13 Juli 2003
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Alamat : Jalan Nusantara km 16 Kijang, RT 004 RW
001
Kelurahan Gunung Lengkuas
Kecamatan Bintan Timur
Kabupaten Bintan
Provinsi Kepulauan Riau
No. HP : 081905395117
Email : yuli64722@gmail.com



Riwayat Pendidikan

1. SDN 009 Bintan Timur : 2009-2015
2. SMPN 003 Bintan Timur : 2015-2019
3. SMKN 1 Bintan Timur : 2019-2021

Riwayat Organisasi

1. Anggota Divisi Humas HIMA MPI 2021
2. Sekretaris Umum HIMA MPI 2022

Demikian daftar riwayat hidup ini saya buat dengan sebenar benarnya, semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Hormat Saya,

Yuliyani Lestari Dacosta